BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING FLORA- EN FAUNA-ACTIVITEIT

DSO-nummer	:	20250226 00554
Zaaknummer	:	OMG-051183/DMS500130
Betreft	:	Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit
Locatie	:	0-10 km zone rond Schiphol
Vergunninghouder	:	Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland

VERZONDEN 12 SEP. 2025

Inhoudsopgave

A. Onderwerp aanvraag
B. Besluit
C. Voorschriften
D. Onderbouwing van het besluit
E. Wettelijk kader
F. Overige wet- en regelgeving
G. Procedure
H. Kennisgeving

A. Onderwerp aanvraag

Wij hebben een procedure gestart voor het initiatief ganzenbeheer in de 0-10 km zone rond Schiphol. Dit naar aanleiding van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Het betreft een flora- en fauna-activiteit.

U bent voornemens om aanvullend op de aan de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland (hierna: FBE) afgegeven vergunning van 12 september 2025 met kenmerk OMG-051062/DMS499825 voor populatiebeheer in de provincie Noord-Holland, binnen de 0-10 km zone van Schiphol extra mogelijkheden te bieden voor het doden/verjagen van ganzen in het belang van de veiligheid van luchtverkeer. De aanvullende vormen van populatiebeheer dan wel aan verjaging ondersteunend afschot en welke soorten het betreft staan beschreven in bijlage 3, tabel 2. Het doden van deze ganzensoorten zal plaatsvinden door koppelafschot, algemeen afschot en aan verjaging ondersteunend afschot. De onderbouwing voor het beheer en de daarvoor gebruikte methoden staat beschreven in het Faunabeheerplan Ganzen 2025-2031 (hierna: FBP), dat op 29 januari 2025 is vastgesteld door uw bestuur en op 11 maart 2025 door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is goedgekeurd[1].

Trekganzen en standganzen

Bij het ganzenbeheer wordt onderscheid gemaakt tussen standganzen en trekganzen. In hoofdstuk C1 van het FBP zijn de volgende definities voor standganzen en trekganzen opgenomen:

Standganzen: Dit zijn ganzen die in Nederland broeden en hun volledige jaarcyclus vrijwel volledig in Nederland of nabijgelegen gebieden doorbrengen. Ze worden ook wel zomerganzen genoemd. Wanneer binnen deze vergunning over standganzen wordt geschreven, worden de standganspopulaties van de brandgans, grauwe gans, grote Canadese gans, kleinste Canadese gans, Indische gans en verwilderde, gedomesticeerde en hybride ganzen in al hun verschijningsvormen bedoeld.

Trekganzen: Dit zijn vogels die broeden in Noord- en Noordoost-Europa en in het winterhalfjaar tijdelijk in Nederland verblijven. Ze worden ook wel winterganzen of wintergasten genoemd. Trekganzen zijn van groot internationaal belang, en daarom worden ze tijdens hun verblijf in Nederland beschermd door maatregelen, zoals winterrust, waarbij rustgebieden worden aangewezen en beheeractiviteiten op die locaties beperkt zijn. Binnen deze vergunning wordt met trekganzen de winterpopulaties van de brandgans, kolgans, grauwe gans en de toendrarietgans bedoeld.

[1] Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 11 maart 2025 tot goedkeuring van het Faunabeheerplan Ganzen 2025-2031 van de Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland.

De zomerpopulatie bevat alleen standganzen en de winterpopulatie zowel standganzen als trekganzen. Uw aanvraag voor populatiebeheer van ganzen in het belang van vliegveiligheid ziet zowel op de populaties standganzen als de populaties trekganzen.

Niet beschermde soorten
U wilt ook populatiebeheer uitvoeren op de kleinste Canadese gans, de Indische gans en verwilderde gedomesticeerde en hybride ganzen in al hun verschijningsvormen. Deze soorten vallen onder niet-inheemse ganzensoorten, waardoor ze niet onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn vallen. In deze vergunning wijzen wij middelen aan, zodat het populatiebeheer ook op deze soorten plaats kan vinden.

De zomerpopulatie bevat alleen standganzen en de winterpopulatie zowel standganzen als trekganzen. Uw aanvraag voor populatiebeheer van ganzen in het belang van vliegveiligheid ziet zowel op de populaties standganzen als de populaties trekganzen.

B. Besluit

Op grond van artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit en artikel 4.3, eerste lid, aanhef en onder k, voor zover het activiteiten betreffen om populaties van in het wild levende dieren te beheren, en l, voor zover het middelen betreffen om dieren te doden, van de Omgevingswet (hierna: Ow) besluiten wij aan de Faunabeheereenheid Noord-Holland (hierna: de FBE) een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Ow en artikel 11.40, eerste lid, aanhef en onder a, en tweede lid, aanhef en onder c, d en e, van het Besluit activiteit leefomgeving (hierna: het Bal) te verlenen ten behoeve van populatiebeheer van de brandgans, kolgans, grauwe gans, grote Canadese gans, kleinste Canadese gans, Indische gans en verwilderde gedomesticeerde en hybride ganzen in al hun verschijningsvormen en verjaging met ondersteunend afschot van de brandgans, kolgans, grauwe gans, de grote Canadese gans en de toendrarietgans in de 0-10 km zone rond Schiphol.

Het gaat hierbij om een omgevingsvergunning voor de volgende schadelijke handelingen en soorten:

- artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder a, van het Bal, voor het opzettelijk doden en opzettelijk vangen van exemplaren van de brandgans (*Branta leucopsis*), kolgans (*Anser albifrons*), grauwe gans (*Anser anser*), grote Canadese gans (*Branta canadensis*) en toendrarietgans (*Anser serrirostris*);
- artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder d, van het Bal voor het opzettelijk storen van de brandgans (*Branta leucopsis*), kolgans (*Anser albifrons*), grauwe gans (*Anser anser*), grote Canadese gans (*Branta canadensis*) en toendrarietgans (*Anser serrirostris*);
- artikel 11.76, eerste lid, van het Bal voor het gebruik van het geweer in een jachtveld dat niet voldoet aan de in de wet gestelde eisen;
- artikel 11.79, eerste lid, in samenhang gelezen met artikel 11.75, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bal voor het gebruik van een geweer (luchtdrukgeweer) en munitie (bijbehorende munitie voor schadebestrijding) dat niet voldoet aan de eisen in dat artikel van het Bal;
- artikel 11.83, eerste lid, aanhef en onder a, van het Bal voor het gebruik van het geweer voor zonsopgang en na zonsondergang;
- artikel 11.83, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bal voor het gebruik van het geweer binnen de in een omgevingsplan aangewezen bebouwingscontour jacht of op terreinen die onmiddellijk aan die bebouwingscontour grenzen;
- artikel 11.83, eerste lid, aanhef en onder c, van het Bal voor het gebruik van het geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi.

Voor de uitvoering (inclusief de uitvoering op de kleinste Canadese gans, Indische gans en verwilderde gedomesticeerde en hybride ganzen in al hun verschijningsvormen) worden de volgende middelen aangewezen:

- het geweer (artikel 8.74p, eerste lid, aanhef en onder a, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl);
- honden, met uitzondering van lange honden (artikel 8.74p, eerste lid, aanhef en onder b, van het Bkl);
- aantoonbaar gefokte haviken (*Accipiter gentilis*), slechtvalken (*Falco peregrinus*) en woestijnbuizerds (*Parabuteao unicinctus)* (artikel 8.74p, eerste lid, aanhef en onder c, van het Bkl);
- slag-, snij of steekwapens (artikel 8.74p, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bkl);

- het vangen of doden met gebruikmaking van lokvogels (artikel 8.74q, eerste lid, aanhef en onder c van het Bkl);
- het vangen of doden met gebruikmaking van een middel waarmee (elektronisch versterkte) lokgeluiden kunnen worden gemaakt (artikel 8.74q, eerste lid, aanhef en onder d, van het Bkl);
- het doden met gebruikmaking van het geweer voorzien van een geluiddemper (artikel 8.74q, eerste lid, aanhef en onder e, aanhef en sub 2°, van het Bkl);
- het doden met gebruikmaking van het geweer voor zonsopgang en na zonsondergang (artikel 8.74q, eerste lid, aanhef en onder e, aanhef en sub 4°, aanhef en onder i, van het Bkl);
- het doden met gebruikmaking van het geweer binnen de in een omgevingsplan aangewezen bebouwingscontour jacht of terreinen die onmiddellijk aan de bebouwingscontour grenzen (artikel 8.74q, eerste lid, aanhef en onder e, aanhef en sub 4°, aanhef en onder ii, van het Bkl);
- het doden met gebruikmaking van het geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi (artikel 8.74q, eerste lid, aanhef en onder e, aanhef en sub 4°, aanhef en onder iii, van het Bkl);
- het vangen of doden met gebruikmaking van lokvoer (artikel 8.74q, eerste lid, aanhef en onder g van het Bkl).

Voor door de FBE direct aangestuurde uitvoerders besluiten wij aanvullend, middels vergunningvoorschriften, toe te staan:

- ter uitvoering van deze omgevingsvergunning het zonder grondgebruikersverklaring betreden van gronden (artikel 10.29, eerste en tweede lid, van de Ow).

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de betreffende activiteiten zijn er geen redenen om deze beschikking te weigeren.

Geldigheid besluit
Deze beschikking is geldig vanaf de dag na verzending van dit besluit tot en met 11 maart 2031. De einddatum van het FBP is 11 maart 2031, daarom eindigt ook dit besluit op dezelfde datum.

C. Voorschriften

Op grond van artikel 5.34, eerste lid, in samenhang gelezen met 5.18, eerste lid, van de Ow en artikel 8.74o, eerste lid, van het Bkl alsmede artikel 11.31, eerste en tweede lid, van het Bal verbinden wij de navolgende voorschriften en beperkingen aan dit besluit:

Algemene voorschriften

1. Dit besluit geldt uitsluitend voor de onder B genoemde schadelijke handelingen en soorten.
2. De FBE blijft als houder van de vergunning verantwoordelijk voor het naleven van de bepalingen en voorschriften die aan deze vergunning zijn verbonden.
3. De FBE kan personen door middel van een machtiging gebruik laten maken van deze vergunning. De gemachtigde dient daarvoor - tezamen met de machtiging - een kopie van deze vergunning van de Faunabeheereenheid te ontvangen. In de machtiging dient duidelijk aangegeven te worden voor welke handelingen de machtiging geldig is.
4. Op de naleving van het in of krachtens de wet en deze vergunning gestelde wordt toezicht gehouden door de door de provincie Noord-Holland aangewezen ambtenaren en andere daartoe bevoegde personen.
   De uitvoerder van de vergunning dient in het bezit te zijn van:
   a. (een kopie van) een machtiging voor het gebruik van deze vergunning;
   b. (een kopie van) deze vergunning;
   c. relevante grondgebruikersverklaring(en);
   d. de originele omgevingsvergunning jachtgeweeractiviteit (voorheen: jachtakte).

   Deze documenten dienen op eerste aanvrage aan genoemde toezichthouders getoond te kunnen worden. Met uitzondering van de omgevingsvergunning jachtgeweeractiviteit mogen genoemde documenten langs elektronische weg, leesbaar worden getoond.
5. Gedode dieren dienen ter voorkoming van de verspreiding van ziekten zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk bij het verlaten van het jachtveld te worden opgeruimd. Uitzonderingen hiervoor kunnen gelden in de Natura 2000-gebieden Polder Westzaan en Kennemerland-Zuid. Indien deze uitzondering geldt is dit aangegeven in de specifieke Natura 2000-vergunningen voor deze gebieden.

6. Ringen die bij gedode vogels worden aangetroffen moeten gezonden worden aan het Vogeltrekstation, Postbus 50, 6700 AB Wageningen. Hierbij dient het terugmeldformulier (https://vogeltrekstation.nl/pages/ring-gevonden) ingevuld meegestuurd te worden.
7. Het aantal gedode ganzen dient geregistreerd te worden in FaunaSpot onder vermelding van de ganzensoort, locatie en datum van de verjaagactie.

Specifieke voorschriften
Verjaging met ondersteunend afschot
8. Per verjaagactie[2] mogen maximaal vier ganzen gedood worden.
9. Bij het uitvoeren van aan verjaging ondersteunend afschot dient geen gebruik te worden gemaakt van een luchtdrukgeweer.

Populatiebeheer
10. Er mag geen populatiebeheer plaatsvinden op de toendrarietgans.
11. In de periode van april tot en met september mag geen populatiebeheer uitgevoerd worden op de kolgans.

Middelen en methoden
12. Het (luchtdruk)geweer mag alleen gebruikt worden vanaf een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang.
13. Bij het gebruik van het luchtdrukgeweer dient gebruik gemaakt te worden van een geweer met een mondingsenergie van minimaal 90 Joule met munitie bedoeld voor beheer en schadebestrijding.
14. Om gebruik te maken van slag-, snij- of steekwapens om gewond geraakte, in nood verkerende ganzen te doden, dient de uitvoerder een training voor deze middelen, verzorgd door FBE, gevolgd te hebben, waarmee kan worden aangetoond dat hij beschikt over de nodige kennis en vaardigheden bezit om dit op een zo humaan en doeltreffende wijze te verrichten. De training wordt na afronding in FaunaSpot, onder de naam van de uitvoerder, geregistreerd.
15. Het gebruik van het geweer is met deze vergunning niet toegestaan op velden die niet aan de wettelijke eisen voor een jachtveld voldoen en/of kleiner zijn dan 40ha, tenzij de uitvoerder door de FBE is gemachtigd voor de uitvoering in de bijlage 2 weergegeven gebieden of wanneer er met een separaat maatwerkbesluit toestemming voor is verleend.
16. De uitvoerder mag het geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi gebruiken, mits deze beschikt over (een kopie van) een toestemming met geldigheidstermijn (met einddatum), dagtekening en ondertekening van de kooiker.
17. Bij het uitvoeren met het (luchtdruk)geweer is het gebruik van een geluiddemper toegestaan.
18. Bij het gebruik van lokvogels zijn alleen niet-levende lokvogels toegestaan.

Monitoring en rapportage
19. Jaarlijks dient de uitkomst van de juli-telling gebruikt te worden om voor de populaties standganzen, de meest recente, door Sovon goedgekeurde rekensystematiek voor de beheerruimte van ganzen uit te voeren. De uitkomst van de juli-telling en de uitkomst van de berekening dient de FBE jaarlijks vóór het volgende beheerseizoen van de standganzen (1 februari) via postbus@odnhn.nl, onder vermelding van zaaknummer OMG-051183/DMS500130 door te geven aan de afdeling Toezicht en Handhaving van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.
20. Indien voor een ganzensoort uit de berekening, als bedoeld in voorschrift 19, volgt dat bij continuering van hetzelfde beheer de stand in Noord-Holland in de volgende beheerperiode onder de gunstige referentiepopulatie (hierna: GRP) voor de provincie is geraakt of dreigt te raken, dan dient het beheer onder deze vergunning in de eerstvolgende beheerperiode (van 1 februari tot en met 30 september voor standvogels, van 1 oktober tot en met 1 mei voor trekvogels) voor de betreffende soort beperkt of niet uitgevoerd te worden. De hoogte van de GRP wordt berekend aan de hand van de meest recente rekenmethodiek van Sovon[3,4].
21. De FBE rapporteert jaarlijks aan Gedeputeerde Staten over de op basis van deze vergunning in haar jaarverslag[5]. Het jaarverslag wordt op de website van de FBE beschikbaar gesteld. In het jaarverslag dienen in ieder geval per ganzensoort opgenomen te worden hoeveel ervan zijn gedood (per WBE).

---

[2] Als de te verjagen ganzen zijn verdreven, wordt een verjaagactie beëindigd en bij opnieuw invallende ganzen vangt een nieuwe verjaagactie aan.
[3] Deze is voor Noord-Holland verder uitgewerkt in hoofdstuk B6.5 van het FBP
[4] Voor de grote Canadese gans is geen GRP berekend, maar een alternatieve onderbouwing voor de gunstige populatie door Sovon. Zie verder de informatie over de grote Canadese gans onder het kopje staat van instandhouding.
[5] Het jaarlijks verslag als bedoeld in artikel 11.6 van de OVNH2022

Wij wijzen u erop dat als u het beheer niet conform de aanvraag en de omgevingsvergunning uitvoert, u mogelijk in overtreding bent. Wanneer u in overtreding bent kunnen wij door middel van de oplegging van een last onder dwangsom dan wel door middel van bestuursdwang de met de wet strijdige situatie beëindigen. Dit kan in uw geval betekenen dat de activiteiten waar deze vergunning op ziet geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de wet (dit zijn de bestuursrechtelijke sancties). Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

D. Onderbouwing van het besluit

Het besluit en de verbonden voorschriften baseren wij op onderstaande, inhoudelijke onderbouwing. Bij deze onderbouwing zijn de algemene en specifieke beoordelingsregels van het Bkl (§ 8.6.2) toegepast.

Bijgevoegde stukken

Bij beoordeling van de aanvraag zijn de volgende ingediende documenten gebruikt:

- Aanvraagformulier Omgevingsloket 20250226 00554 (ingediend op 24 februari 2025);
- "aanvraag vergunningen ganzenbeheer gericht op reductie van de schade" d.d. 24 februari 2025;
- "aanvraag vergunning populatiereductie" d.d. 24 februari 2025;
- FBE Noord-Holland (2025). Faunabeheerplan Ganzen 2025-2031. Deel A: Maatregelenpakket. Faunabeheereenheid Noord-Holland, Haarlem;
- Ganzenplan (2025). Deel B: Gegevensbasis. Flevoland, Noord-Holland, Utrecht, Zeeland, Zuid-Holland;
- Ganzenplan (2025). Deel C: Bijlagen bij gegevensbasis. Flevoland, Noord-Holland, Utrecht, Zeeland, Zuid-Holland;
- Ganzenplan (2025). Deel D: Participatie. Flevoland, Noord-Holland, Zeeland;
- "Gegevens Ganzenfoerageergebied Polder Zeevang", ontvangen op 25 augustus 2025;
- Aanvullende informatie 4 en 9 september 2025

Wij kunnen de aangevraagde omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden: er bestaat geen andere bevredigende oplossing, er is een geldig wettelijk belang en de activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort. Hierna treft u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

Andere bevredigende oplossingen

Preventieve middelen

Er zijn veel middelen die ingezet kunnen worden om ganzen te verjagen van percelen of om te voorkomen dat ze er landen. Zoals beschreven in hoofdstuk B9 van het FBP kunnen deze middelen visueel, akoestisch of fysiek (afscherming) zijn conform Preventiekit voor ganzen van BIJ12[6]. In hoofdstuk B9 van het FBP geeft u aan dat ganzen snel leren, waardoor de effectiviteit van de preventieve middelen snel kan afnemen. Nieuwe middelen worden eerst door ganzen gezien als een risico, maar ganzen leren dat bepaalde verjaagmethoden geen daadwerkelijk gevaar met zich meebrengen. Hoe voorspelbaar een middel is, is daarbij van invloed op hoe snel ganzen eraan wennen. Bij meer voorspelbare middelen, zoals vogelverschrikkers, vlaggen en gaskanonnen, treedt gewenning snel op. Bij minder voorspelbare middelen, zoals de Bird Alert en verjaging door mensen (zonder afschot) treedt gewenning minder snel op.

Het is onmogelijk om een gebied van meer dan 300km² (10km zone) in zijn geheel te voorzien van preventief werende middelen. Voor de effectiviteit van verjaging met preventieve middelen is het tevens van belang dat er een andere locatie beschikbaar is waar de ganzen wel ongestoord kunnen rusten en mogen foerageren. Het gebruik van preventieve middelen heeft namelijk geen invloed op het totale aantal ganzen en de ganzen zullen alsnog ergens moeten eten en slapen. Door de grootte van de huidige populaties ganzen betekent dit dat ze vaak naar een ander perceel in de omgeving zullen verplaatsen. Met een kleinere populatie ganzen zal de effectiviteit van preventieve middelen hoger zijn, omdat de gebieden buiten de 0-10 km zone rond Schiphol minder snel vol zullen zitten. Het gebruik van preventieve middelen is daarom op dit moment geen andere bevredigende oplossing.

[6] https://www.bij12.nl/onderwerp/faunaschade/schade-voorkomen/ganzen/

Verjaging ondersteunend afschot
Zoals beschreven in hoofdstuk B.9 van het FBP heeft verjaging met ondersteunend afschot enkel als doel het verjagen van (grote groepen) ganzen. Het doden van enkele ganzen bij een verjaagactie zorgt dat ganzen het verjagen associëren met mortaliteit, waardoor het werende effect groter is dan enkel akoestische en visuele preventie middelen, en ganzen het perceel eerder zullen vermijden na meerdere verjaagacties met ondersteunend afschot. Het is daarbij wel van belang dat de ganzen een andere plek hebben om te kunnen foerageren. Het verjagen van ganzen van een locatie is namelijk alleen lokaal effectief. De verjaagde ganzen zullen na verjaging een plek verderop zoeken om verder te foerageren. Deze methode kan dus wel gebruikt worden om de populatie ganzen binnen de 0-10 km zone te sturen naar minder gevaarlijke locaties of uit de richting van Schiphol. De methode heeft weinig effect op de aantallen ganzen en is daarom op zichzelf staand geen alternatief.

Daarnaast moet het verjagen frequent worden toegepast om een blijvend effect te hebben. Op veel locaties is de inzet vaak niet veel hoger dan twee keer per week aangezien de uitvoering veelal afhankelijk is van vrijwillige jagers die er niet fulltime mee bezig (kunnen) zijn. Een hoge(re) inspanning voor verjaging is daarom lastig te behalen. Zoals beschreven in B.9 van het FBP laten verschillende modelstudies zien dat verjaging met ondersteunend afschot pas echt een effect heeft wanneer dit vijf keer per dag, zeven dagen per week wordt uitgevoerd. Deze inzet is dusdanig arbeidsintensief dat dit vrijwel nooit gehaald wordt.

Verjaging met ondersteunend afschot is om voornoemde redenen op zichzelf geen andere bevredigende oplossing. Zonder voldoende rustgebieden en verjaagacties zullen de ganzen zich alleen lokaal verplaatsen en neemt het risico op vogelaanvaringen niet af. Wanneer de GRP van een ganzensoort bereikt is, en populatiebeheer op de betreffende soort dus geen optie meer is omdat de Staat van Instandhouding (hierna: SvI) van die soort niet meer geborgd kan worden, kan verjaging met ondersteunend afschot wel essentieel zijn. Het biedt bijvoorbeeld de mogelijkheid om in die situatie toch ganzen van de meest risicovolle percelen te kunnen verjagen.

Nestbehandeling
Nestbehandeling is een lange tijd als goede methode voor populatiebeheer van vogels gezien. De ganzenpopulaties zijn echter nu dermate groot dat deze methode op zichzelf staand niet meer effectief is. In de nesten worden in de praktijk steeds één of twee eieren behouden, zodat de ganzen niet aan een nieuw legsel beginnen, en de behandeling van de eieren is niet 100% effectief, waardoor een deel van de behandelde eieren nog steeds uitkomt. Daarnaast kunnen in een groot of onoverzichtelijk gebied niet alle nesten gevonden worden. Deze factoren zorgen ervoor dat veel broedparen nog steeds succesvol jongen krijgen, die door verminderde competitie onderling een grotere overlevingskans hebben. Zodoende neemt het uiteindelijke aantal jongen dat vliegvlug wordt niet af. Hoewel nestbehandeling wel tot een verminderd broedsucces leidt, brengt het geen reductie van de aanwas met zich mee.

Inrichting en beheer van terreinen
Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat een agrariër niet kan worden verplicht een gewas te telen, dat minder aantrekkelijk is voor ganzen, zodat minder ganzen binnen de 0-10 km zone van Schiphol zullen verblijven, zie onder meer de uitspraken van 15 mei 2019[7]. Dit kan dan ook niet als andere oplossing worden aangemerkt.

Zoals beschreven in hoofdstuk A6.4 en B9.1 van het FBP zijn er mogelijkheden om ganzenschade te verlagen door het anders inrichten van terreinen en het toepassen van bepaalde teelttechnische methoden. Voorbeelden zijn agroforestry, aanplant van andere gewassen, extensief beheer en afstemming tussen boeren over moment van aanplanten en het verwijderen van oogstresten. Dit zijn echter keuzes van een landbouwer, die wij gelet op de jurisprudentie van de Afdeling niet kunnen opleggen.

Rond Schiphol wordt op basis van artikel 2.2.3 van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol sturing gegeven aan de inrichting van percelen. Het gaat daarbij om beperkingen van vogelaantrekkende activiteiten in een zone van zes kilometer rond de luchthaven.

[7] ECLI:NL:RVS:2019:1534, r.o. 7.4 en ECLI:NL:RVS:2019:1535, r.o. 7.2.

Deze beperkingen zien onder meer op de aanwezigheid van natuurreservaten, vogelreservaten, moerasgebieden en oppervlaktewateren groter dan drie hectare, voor zover deze activiteiten niet voor 20 februari 2003 waren toegelaten. Hierbij zijn echter geen specificaties opgenomen met betrekking tot landbouwactiviteiten. Dit valt echter onder de bevoegdheid van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Ganzenfoerageergebieden/rustgebieden
Binnen Noord-Holland, maar buiten de 0-10 km zone van Schiphol, zijn speciale ganzenfoerageergebieden[8] aangewezen. Deze foerageergebieden bieden zowel voedsel als rust voor trekganzen. Het idee achter deze gebieden is dat ganzen hier voldoende kunnen foerageren, zodat ze voldoende vetreserves kunnen opbouwen en klaar zijn voor de terugkeer naar hun broedgebied. Om rust in deze gebieden te garanderen, is verjaging met ondersteunend afschot en populatiebeheer binnen deze gebieden niet toegestaan in de periode wanneer trekganzen aanwezig zijn. De rustgebieden zijn geselecteerd, zodat trekganzen, die van andere locaties worden verjaagd, naar zo'n gebied kunnen gaan met voldoende rust en voedsel en daardoor niet minder binnen de 0-10 km zone van Schiphol ullen foerageren.

Zoals eerder aangegeven zijn er op dit moment in Noord-Holland echter dermate veel ganzen, dat de aangewezen ganzenfoerageergebieden niet voldoende voedsel kunnen bieden. Dit betekent dat niet alle ganzen kunnen uitwijken naar deze foerageergebieden en daardoor dus alsnog gaan foerageren op gronden rond Schiphol.

Daarnaast geeft u in hoofdstuk 9.3 van het FBP aan dat de werking van ganzenfoerageergebieden afhangt van de voedselkwaliteit in de gebieden waar ganzen niet gewenst zijn. Onderzoek heeft aangetoond dat wanneer de kwaliteit van het voedsel hoog is ten opzichte van het risico dat ganzen ervaren door verjaging, het instellen van rust- en foerageergebieden niet zal leiden tot een verlaging van schade[9]. Het voordeel van de hoge kwaliteit van het voedsel weegt op tegen het risico dat de ganzen lopen tijdens het foerageren. Dit is vooral van toepassing bij kwetsbare gewassen, waarbij de voedselkwaliteit hoog is.

Tevens wordt de benodigde inspanning voor het verjagen van ganzen vaak niet behaald. Wanneer de benodigde inspanning niet wordt behaald, leren ganzen zichzelf aan wanneer ze wel en niet op een veld kunnen foerageren. Ze hebben dan minder drang om zich naar de ganzenfoerageergebieden te verplaatsen. Ook liggen sommige gronden in de 0-10 km zone van Schiphol in de buurt van slaapplaatsen, waardoor deze in de ochtend met minder energie bereikt worden en daardoor toch vaak de voorkeur krijgen bij ganzen om als eerst te gaan foerageren.

De aangewezen ganzenfoerageergebieden/rustgebieden zijn om voorgaande redenen op zichzelf dus geen andere bevredigende oplossing.

Met bovenstaande heeft u aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing is voor de uitvoering van de onder B genoemde handelingen. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

<u>*Wettelijk belang*</u>
U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd op grond van de volgende in de wet genoemde belang:

- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

In de hoofdstukken A3.3, B2.7 en B8 van het FBP bespreekt u de risico's die ganzen vormen voor de veiligheid van het luchtverkeer. Zowel nationaal als internationaal is de borging van de veiligheid en het beheersen van de veiligheidsrisico's het allerbelangrijkste[10]. In tegenstelling tot bijvoorbeeld schade aan de landbouw, is voor het luchtverkeer alle schade te veel schade doordat de gevolgen groot (en onomkeerbaar) kunnen zijn. Onder andere grote vogels, zoals ganzen, of zwermen kleine vogels vormen een risico voor de vliegveiligheid doordat zij in aanraking kunnen komen met vliegtuigen. Hoewel het risico op aanvaringen laag is, kunnen de gevolgen catastrofaal zijn. Het risico op aanvaringen met ganzen moet daarom zoveel mogelijk beperkt worden.

[8] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2024-9492.html
[9] Veenenbos, M., Gommer, R., & Dekker, A. (2023). Evaluatie effectiviteit ganzenrustgebieden winterrust in de provincie Utrecht Rapport Onderzoeken Biodiversiteit. www.clm.nl
[10] Ministerie van IenW (2022). Nederlands luchtvaartveiligheidsprogramma 2020-2024 (NLVP)

Gelet hierop valt het risico op vogelaanvaringen onder één van de zeven risico's die met voorrang aangepakt moeten worden[11,12]. Dit vereist de inzet van een groot aantal partijen, van de direct belanghebbenden (luchthaven, verkeersvliegers, luchtvaartmaatschappijen) tot de partijen die sturing geven aan het ruimtelijk beleid (rijk, provincies, gemeenten) en de grondgebruikers in de omgeving van de luchthaven (zowel agrariërs als terreinbeherende organisaties). Dit wordt ook onderschreven in het nieuwe Convenant reduceren vogelaanvaringen Schiphol[13], waarin afspraken zijn vastgelegd tussen het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, de colleges van de Gedeputeerde Staten van de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht, het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlemmermeer en Schiphol Nederland BV.

Zoals beschreven in B8.4 van het FBP zijn de maatregelen voor het verlagen van het risico op vogelaanvaringen via vier verschillende sporen aangepakt; 1) het technische spoor, 2) het ruimtelijke spoor, 3) het foerageerspoor en 4) het populatiespoor. De voorliggende vergunning richt zich op het populatiespoor. Op de andere drie sporen kan door de FBE geen sturing gegeven worden. Het ziet bijvoorbeeld op het beperken vogelaantrekkende activiteiten en van het voedselaanbod rondom Schiphol, wat wij zoals eerder aangegeven gelet op de jurisprudentie van de Afdeling niet kunnen opleggen.

Ganzen binnen de 0-10 kilometer zone van Schiphol vormen het grootste gevaar voor aanvaringen, omdat vliegtuigen buiten deze zone hoger vliegen dan ganzen. Grauwe ganzen en grote Canadese ganzen buiten de 0-10 km zone van Schiphol kunnen op basis van de populatiebeheer vergunning (kenmerk OMG-051062/DMS499825) worden beheerd. Binnen de 0-10 km zone wordt het beheer op soortgelijke wijze gecontinueerd als onder de voormalige ontheffing van 27 september 2019 (kenmerk RUD.242286). Echter is het uitvoeringsgebied, zoals weergegeven in bijlage 1, aangepast. Op de kaart in bijlage 1 is het uitvoeringsgebied, anders dan voorheen, begrensd aan de hand van in het veld duidelijk herkenbare lijnen (sloten/paden/wegen).

Met de bovenstaande onderbouwingen heeft u aangetoond dat ganzenbeheer in de 0-10 km zone nodig is vanwege het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

Staat van instandhouding
Waarborging van de gunstige staat van instandhouding
In hoofdstuk 6 van het FBP bespreekt u hoe de gunstige SvI van de verschillende ganzensoorten bewaakt kan worden. Voor flyway-beheerplannen (beheerplannen voor ganzen binnen een trekroute) zijn door de AEWA gunstige referentiewaarden bepaald, waarmee de SvI van de ganzen binnen een flyway geborgd kan worden. Eén van indicatoren van de Gunstige Referentie Waarden (hierna: GRW) is de gunstige referentiepopulatie (GRP), die het minimum aantal ganzen (individuen en broedparen) weergeeft dat nodig is om te spreken van een gezonde, levensvatbare populatie. Het gaat daarbij om een populatie die genetisch gezond is, niet uitsterft bij onverwachtse gebeurtenissen (zoals een vogelgriep uitbraak) en ecologisch functioneel is. GRP's zijn geen streefaantallen. Wanneer de populaties boven de GRP's zitten, is er ruimte voor beheer, waaronder populatiereductie. Hiervoor moet de noodzaak aantoonbaar zijn en preventieve middelen onvoldoende blijken.

Voor trekvogels wordt de GRP op internationaal niveau gecontroleerd en gewaarborgd door de AEWA. Door middel van internationale tellingen binnen een flyway wordt de grootte de populaties van de trekganzen gecontroleerd en gekeken wanneer er internationale afspraken nodig zijn voor populatiebeheer. Zoals beschreven in B6.5 van het FBP wordt hierbij een drempelwaarde van 200% aangehouden; wanneer een populatie onder 200% van de GRP komt, moet populatiebeheer gestopt worden tot er internationale afspraken gemaakt zijn over de beheerruimte. Het controleren van de GRP van trekvogels op provinciaal niveau is dan ook niet mogelijk. Daarbij wordt rekening gehouden met fluctuaties door onder meer klimatologische omstandigheden, waardoor bijvoorbeeld ganzen bij een koudere winter verder zuidelijk zullen vliegen. Op provinciaal niveau lijkt er dan een daling in de populatie, terwijl er binnen de gehele flyway geen veranderingen zijn.

[11] Roelen, A. L. C., Van Den Hoek, S. J., Smeltink, J. W., Everdij, M. H. C., Giesberts, M. K. H., Speijker, L. J. P., De Vries, V. J. F., Van Es, G. W. H., Smit, G., & Janse, R. (2022). Nationale Veiligheidsanalyse voor de Nederlandse luchtvaart. Rapport Risicobeheersmaatregelen. www.nlr.nl
[12] Ministerie van IenW. (2023). Nederlands Actieplan voor Luchtvaartveiligheid (NALV) 2023-2026
[13] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2025/08/26/convenant-reduceren-vogelaanvaringen-schiphol-2025-2031

Voor standvogels heeft Sovon op basis van de internationale GRW's en GRP's nationale GRP's berekend, waarmee de minimale standganzenpopulatie voor Nederland is bepaald. Met deze GRP's kan de landelijke SvI van standganzen gewaarborgd worden. Omdat het beheer van ganzen op provinciaal niveau uitgevoerd wordt, zijn de nationale GRP's vervolgens vertaald naar provinciale GRP's op basis van de recente verdeling van de ganzenpopulaties over de provincies bij de juli tellingen en de broedpaarschattingen. De argumentatie hierachter is dat de huidige verspreiding van ganzen een indicatie geeft van de combinatie van oppervlak en kwaliteit van het leefgebied in de verschillende provincies. Provincies waar meer ganzen aanwezig zijn hebben over het algemeen ook meer en/of beter geschikt habitat voor ganzen. In Noord-Holland bevindt zich 24,2% van de landelijke standvogelpopulatie brandganzen en 24,3% van de landelijke standvogelpopulatie grauwe ganzen. Vertaald naar aantallen betekent dit dat de GRP voor de standvogelpopulatie van de brandgans in Noord-Holland 8.590 individuen is en de GRP van de standvogelpopulatie van de grauwe gans in Noord-Holland 16.650 individuen is.

Sovon heeft met behulp van de provinciale GRP's een rekensystematiek en daarbij horende werkwijze ontwikkeld waarmee de SvI gewaarborgd wordt[14]. De methodiek bevat een jaarlijkse evaluatie van de aantallen ganzen en een vaststelling van de ruimte voor populatiereductie voor het komende jaar. De jaarlijkse sterfte van ganzen (zowel natuurlijk als door populatiebeheer) wordt bepaald op basis van de juli tellingen van de afgelopen vijf jaar. In juli is de populatie het kleinst, daarom wordt dat moment (juli-telling) van het lopende jaar als uitgangspunt genomen voor de schatting van de populatiegrootte in het daaropvolgende broedseizoen. Het verschil tussen de populatiegrootte tijdens de juli-telling in het lopende jaar en de GRP geeft aan of er ruimte is voor beheer in het daaropvolgende beheerjaar. Indien uit de berekening volgt dat de verwachte populatiegrootte in het daaropvolgende jaar lager is dan de provinciale GRP, dan dient populatiebeheer in het daaropvolgende jaar beperkt te worden of stopgezet. Ook na dat jaar wordt de evaluatie opnieuw gemaakt en weer gekeken of er in het daaropvolgende jaar wel ruimte is voor populatiebeheer.

Voor de grote Canadese gans is geen GRP bepaald, omdat deze soort ecologisch gezien als een exoot beschouwd wordt (A6.10 en B4.2). Wettelijk gezien is het echter geen exoot, waardoor de maatregelen nog steeds niet tot een verslechtering van de SvI van deze soort mogen leiden. Daarom heeft Sovon een alternatieve ecologisch onderbouwde stand bepaald voor de grote Canadese gans, waarmee de SvI van deze soort behouden kan blijven[15]. Bij een nationale stand van meer dan 500 broedparen van de grote Canadese gans kan de SvI van deze soort behouden blijven. Deze nationale stand is ook als uitgangspunt voor de minimumstand in Noord-Holland genomen en omgerekend naar het aantal individuen, zodat de juli-telling gebruikt kan worden voor het bewaken van de stand. Een stand van 500 broedparen is omgerekend ongeveer 2100 individuen[16]. Het bewaken van deze stand zal op dezelfde manier plaatsvinden als voor de standvogelpopulatie van de brandgans en de grauwe gans, zoals in de vorige alinea beschreven staat. De ruimte voor beheer in het komende seizoen wordt bepaald op basis van de tellingen in de voorgaande jaren en de minimumstand van 2.100 individuen. Wanneer verwacht wordt dat het aantal onder de minimumstand gaat komen in het volgende beheerseizoen, dan wordt het beheer beperkt of stopgezet.

Voor standvogelpopulaties van de brandgans, grauwe gans en grote Canadese gans is de berekening voor de ruimte voor populatiebeheer in 2025 al uitgevoerd[17]. Uit de berekening komt naar voren dat de populatie van de brandgans zich onder de GRP bevindt en dat voor de grote Canadese gans een kans bestaat dat de populatiegrootte onder de GRP komt in 2025 wanneer populatiebeheer dat jaar wordt toegepast. Populatiebeheer op de brandgans en de grote Canadese gans was in de beheerperiode van 2025 dus niet mogelijk. Dit geldt ook voor de resterende beheerperiode van 2025 onder de voorliggende vergunning. Verjaging met ondersteunend afschot is voor deze soorten binnen de 10 km zone van Schiphol wel mogelijk onder deze vergunning. Voor de grauwe gans is er wel voldoende ruimte voor populatiebeheer in 2025.

[14] Sovon. (2022). Advies voor de uitvoering van het ganzenbeheer in de provincie Noord-Holland - onderdeel rekenkundige benadering ondergrens populatiebeheer.
[15] Sovon Vogelonderzoek Nederland. (2022). Staat van instandhouding van de vogelsoorten op de landelijke vrijstellingslijst. www.sovon.nl
[16] Schekkerman, H., Sovon, V., & Nederland, N. (2012). Aantalsschattingen van broedende ganzen in Nederland: een evaluatie en kwantificering van de onzekerheidsmarges.
[17] FBE Noord -Holland (2024). Telrapportage standganzen Noord - Holland 2024. Stichting Faunabeheereenheid Noord -Holland. Haarlem.

Toendrarietgans
Voor de toendrarietgans is geen GRP bepaald. Deze soort is in de provincie Noord-Holland alleen een wintergast; er is geen broedpopulatie van deze soort aanwezig in de provincie[18]. Omdat het seizoensgemiddelde (juli-juni) van aantallen van deze soort met 4.100 individuen tot en met een maximum van 20.200 (winter)[19] een stuk lager is dan de andere aangevraagde soorten, wordt voor de toendrarietgans uitsluitend verjaging met ondersteunend afschot toegepast, en zal er geen gerichte populatiereductie plaatsvinden. Het effect van verjaging met ondersteunend afschot op de totale Noord-Hollandse populatie is gering. Zo zijn in de periode van 2020 tot 2024 jaarlijks gemiddeld 19,4 toendrarietganzen per jaar gedood[20]. De aantallen geschoten individuen blijft daarmee beperkt tot minder dan 1% van de minimum van het seizoensgemiddelde. De populatie van toendrarietgans houdt zich met name op de velden, die binnen deze 0-10 km zone van Schiphol liggen.

Kolgans standvogelpopulatie
In Noord-Holland bestaat ook een standvogelpopulatie van de kolgans. Deze populatie was tussen 2013 en 2015 naar schatting tussen de 470-700 broedparen groot. Anno 2024 zijn er slechts iets meer dan 100 geteld. Binnen Noord-Holland is de verspreiding beperkt tot enkele broedparen die zich buiten de 0-10 km zone van Schiphol bevinden[21]. De staat van instandhouding van de kolgans als broedvogel is niet bepaald wegens te weinig data, maar op basis van getelde aantallen kan wel geconcludeerd worden dat de gehele broedpopulatie in de afgelopen 15 jaar gehalveerd is. Daarom wordt er geen populatiebeheer en evenmin verjaging ondersteunend afschot op de kolgans in de periode april tot en met september uitgevoerd.

Kleinste Canadese gans en Indische gans
U heeft ook een vergunning aangevraagd voor populatiebeheer van de kleinste Canadese gans en Indische gans. Deze ganzensoorten komen niet van nature voor in Nederland en zijn daarom exoten[22,23]. Ze vallen dan ook niet onder de bescherming van artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Wij staan daarom door middel van voorschriften populatiebeheer van de kleinste Canadese gans en Indische gans toe. Omdat voor deze ganzen een minimale stand nagestreefd wordt, wordt er niet met een GRP gewerkt.

Verwilderde gedomesticeerde en hybride ganzen in al hun verschijningsvormen
U heeft ook een vergunning aangevraagd voor populatiebeheer van verwilderde gedomesticeerde en hybride ganzen in al hun verschijningsvormen. In de beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland[24] staat over deze ganzen het volgende omschreven:

> *"Om genetische vermenging van ganzensoorten tegen te gaan wordt een minimale stand nagestreefd van verwilderde gedomesticeerde ganzen en hybriden."*

Verwilderde gedomesticeerde en hybride ganzen in al hun verschijningsvormen vallen niet onder beschermde inheemse vogels. Gelet op de doelstelling uit de beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland staan wij door middel van voorschriften populatiebeheer van deze ganzen toe. Omdat voor deze ganzen een minimale stand nagestreefd wordt, wordt er niet met een GRP gewerkt.

<u>Nieuwe en aanvullende werkwijzen</u>
Coördinatie van het beheer door de FBE
Het populatiebeheer binnen geheel Noord-Holland heeft de afgelopen jaren voor de grauwe gans er alleen voor gezorgd dat de populatiegroei is afgevlakt; het aantal gedode ganzen per jaar is ongeveer gelijk aan de aanwas van dat jaar. Ook binnen de 0-10 km zone van Schiphol is dit het geval. Wanneer het populatiebeheer binnen Noord-Holland op dezelfde voet wordt voortgezet, zal de populatie van deze soort dus op het huidige niveau blijven. Er is dus een andere aanpak nodig om tot een daadwerkelijke afname van de populatie van de grauwe gans te komen. Deze aanpak staat beschreven in de FBE Vergunning voor populatiebeheer van de grauwe gans, grote Canadese gans en verwilderde gedomesticeerde en gehybridiseerde ganzen in alle verschijningsvormen van 12 september 2025 (met kenmerk OMG-051062/DMS499825).

[18] https://stats.sovon.nl/stats/soort/1574
[19] https://stats.sovon.nl/stats/soort/1574/?prov=NH
[20] FBE Noord-Holland (2025). Jaarverslagen - 2021 -2024. Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland, Haarlem
[21] https://stats.sovon.nl/stats/soort/1590/?prov=NH
[22] https://stats.sovon.nl/stats/soort/1664
[23] https://stats.sovon.nl/stats/soort/1620
[24] https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR621222

Deze aanpak moet ervoor zorgen dat de totale populatie van met name de grauwe gans gereduceerd wordt en zodoende ook minder ganzen de 0-10 km zone van Schiphol zullen binnenkomen.

Cumulatieve effecten
Bij de beoordeling van de activiteit nemen wij mee of de activiteit in combinatie met andere reeds vergunde activiteiten negatief is voor de staat van instandhouding van de betreffende soort.

Door te werken met provinciale GRP's voor de verschillende ganzensoorten in plaats van alleen met de nationale GRP's, kan de beoordeling van de ruimte voor beheer per provincie gemaakt worden. Bij het aanhouden van alleen de nationale GRP's zou een nationaal gestructureerde uitvoering en monitoring nodig zijn voor het ganzenbeheer om zo de nationale GRP's te kunnen bewaken. Met provinciale GRP's kan elke provincie het beheer en de monitoring zelf toepassen en zo zorgen dat er geen negatief effect op de provinciale SvI van de ganzensoorten zal zijn. Omdat alle provincies zich hebben aangesloten bij de Werkgroep AEWA ganzenaanpak, waarbij Sovon de opdracht heeft gekregen om de GRP's voor Nederland te bepalen, hebben de provincies zich geconfirmeerd aan deze aanpak[25], en kunnen de activiteiten in alle provincies samen niet leiden tot een vergroot cumulatief effect op de nationale SvI.

Door het populatiebeheer stop te zetten of beperken wanneer de provinciale GRP nadert, zijn cumulatieve effecten met de vergunning voor verjaging met ondersteunend afschot op kwetsbare gewassen van 24 maart 2025, met kenmerk OMG-051160/DMS500107, en de populatiebeheervergunning van 12 september 2025, met kenmerk OMG-051062/DMS499825, ook niet te verwachten. Het effect van de handelingen onder de verschillende vergunningen op de GRP wordt namelijk gezamenlijk meegenomen in de berekening voor de ruimte voor beheer in het volgende jaar. Wanneer er een kans is dat de populatie onder de GRP komt, mag geen populatiebeheer uitgevoerd worden.

Voor de soorten waar geen GRP voor is bepaald wordt ofwel gewerkt met minimum aantal te behouden broedparen (grote Canadese gans) ofwel wordt er enkel aan verjaging ondersteunend afschot toegepast (toendrarietgans). Voor exoten of verwilderde gedomesticeerde en gehybridiseerde ganzen in alle verschijningsvormen geldt dat populatiebeheer altijd mogelijk blijft omdat voor deze soorten een minimale stand wordt nagestreefd. Wanneer de activiteit wordt uitgevoerd, zoals hierboven beschreven en er wordt voldaan aan de onder C genoemde voorschriften, wordt voorkomen dat de activiteit leidt tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de grauwe gans en de grote Canadese gans.

De door u voorgestelde maatregelen zijn grotendeels voldoende. Ter aanvulling hebben wij extra voorschriften opgenomen. Dit betreffen de voorschriften 9 en 21. In voorschrift 9 staat dat het luchtdrukgeweer niet gebruikt mag worden voor verjaging met ondersteunend afschot. Het ontbreken van een knal bij luchtdrukgeweren maakt dit namelijk een ongeschikt middel wanneer het doel van de actie verjaging is. Voorschrift 21 richt zich op een jaarlijks overleg tussen de FBE en de OD NHN, zodat de voortgang van het beheer in de 0-10 km zone rond Schiphol besproken kan worden.

Wanneer de activiteit wordt uitgevoerd zoals hierboven beschreven en er wordt voldaan aan de onder C genoemde voorschriften, wordt voorkomen dat de activiteit leidt tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de brandgans, grauwe gans, kolgans, toendrarietgans en de grote Canadese gans.

Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden
U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom verlenen we u een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet en artikel 11.40, eerste lid, aanhef en onder a, en tweede lid, aanhef en onder c, d en e, van het Bal.

[25] https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/11/Samenvatting-en-introductie-internationale-bescherming-en-beheer-van-ganzen-vanuit-AEWA.pdf

Middelen en methoden

0-10 km zone rond Schiphol

Het beoogde beheer ten behoeve van de vliegveiligheid zal plaatsvinden in de 0-10 km zone rond Schiphol, zoals weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit. Rond Schiphol is het risico op vogelaanvaringen het groots tot een hoogte van maximaal 300 meter. Opstijgende vliegtuigen behalen deze hoogte vaak binnen de grenzen van de luchthaven al. Voor het landen bereiken vliegtuigen deze hoogte op ongeveer 6 km afstand. Omdat er in de luchtvaart gewerkt wordt met grote veiligheidsmarges om risico's verder te beperken, is er door Regiegroep Vogelaanvaringen afgesproken om een bufferzone van 4 km aan te houden voor het beheer van ganzen. De totale beheerzone komt daarmee op 10 km. Deze zone is ook opgenomen in het Convenant reduceren vogelaanvaringen Schiphol 2025-2031[26]. Voor een praktisch uitvoerbaar uitvoeringsgebied is de theoretische 0-10 km zone omgezet naar in het veld herkenbare grenzen, zoals wegen en watergangen. De belangrijkste overweging voor het omzetten van de 0-10 zone naar het uitvoeringsgebied zijn het minimaal aanhouden van de veiligheidszone van 10 km (de grenzen worden dus naar buiten deze zone verplaats en niet naar binnen) en het niet groter maken van de zonering dan strikt nodig (de grenzen moeten zo dicht langs de theoretische zone lopen, zodat er niet een onnodig groot gebied ontstaat waar ganzen gedood mogen worden). Met het beoogde beheer streeft u naar een minimale stand van de ganzen waar de vergunning op toeziet door middel van verjaging met ondersteunend afschot en populatiebeheer.

Populatiebeheer

Onderdeel van het reduceren van het risico of vogelaanvaringen is het reduceren van het aantal ganzen in de 0-10 km zone rond Schiphol. Om deze populatiereductie te behalen wilt u twee methoden toepassen; koppelafschot en algemeen afschot. Het koppelafschot wordt door u beschouwd als het meest effectieve middel voor populatiebeheer. Bij het terugdringen van de broedparen wordt niet alleen de populatie, maar ook de aanwas minder. Daarnaast worden enkel volwassen ganzen geschoten en geen jonge, nog niet-broedende ganzen die al een lagere overlevingskans hebben. Omdat alleen de standganzen in Nederland broeden, ziet koppelafschot alleen op de standganzenpopulatie.

Naast koppelafschot wilt u ook algemeen afschot uitvoeren. Doordat de populatie standganzen in de periode na het broedseizoen voor een groot deel uit jongen van hetzelfde en het voorgaande jaar bestaat, is dit minder effectief voor populatiereductie dan het gerichte koppelafschot. Uiteraard leidt het wel tot een reductie van de totale populatie standganzen. Ook wilt u algemeen afschot uitvoeren op de populaties trekganzen. In de winter is er een grote toestroom aan ganzen die in Nederland komen overwinteren. Door de grote aantallen vormen de trekganzen een groot risico voor de vliegveiligheid. Daarnaast geeft u aan dat trekganzen, vooral de ganzen die het gebied alleen als tussenstop gebruiken, minder gewend zijn aan de risico's rond Schiphol vergeleken met de standganzen. Ze zijn namelijk voor een kortere periode in Nederland, waardoor er minder tijd is voor gewenning aan de risico's rond de start- en landingsbanen. Door het jaarronde risico van ganzen voor de vliegveiligheid is het nodig om jaarrond de ganzenpopulaties te kunnen beheren.

Aan verjaging ondersteunend afschot

Wanneer de GRP van een ganzensoort bereikt is, is populatiebeheer van die soort niet meer mogelijk. De SvI van de betreffende soort kan dan namelijk niet meer geborgd worden. U geeft aan voor de soorten waarvan de GRP bereikt is, alleen nog verjaging met ondersteunend afschot toe te willen passen. Voor de toendrarietgans wilt u uitsluitend verjaging met ondersteunend afschot uitvoeren. Zo kunnen ganzen na het bereiken van de GRP nog verjaagd worden van risicovolle percelen, die bijvoorbeeld nabij de start- en landingsbanen liggen. Verjaging met ondersteunend afschot kan bij het bereiken van de GRP nog wel plaatsvinden, omdat de ganzenpopulaties de beperkte sterfte hiervan, in verband met reproductie, kunnen compenseren. Dit is bijvoorbeeld te zien bij de populatieontwikkeling van de brandgans in de afgelopen jaren. In de jaren 2022 en 2023 was populatiebeheer van deze soort in de provincie Noord-Holland niet mogelijk, omdat uit de berekening kwam dat de populatie dat jaar onder de GRP zou komen. Verjaging met ondersteunend afschot was toen echter wel in de hele provincie mogelijk, waarbij in 2022 2.048 brandganzen en in 2023 2.209 brandganzen zijn afgeschoten. Ondanks de uitvoering van verjaging met ondersteunend afschot, is de totale standganzenpopulatie brandganzen in deze jaren sterk gestegen, met in 2022 een groei van 3.261 brandganzen en in 2023 een groei van 4.260 brandganzen. Dit laat zien dat verjaging met ondersteunend afschot geen risico vormt voor de SvI van deze soort. Zeker gezien de uitvoering binnen deze vergunning toeziet op de 0-10 km zone van Schiphol en daarmee een beperkt gebied is binnen Noord-Holland.

[26] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2025/08/26/convenant-reduceren-vogelaanvaringen-schiphol-2025-2031

Middelen en methoden
Ingevolge artikel 8.74o, eerste lid, van het Bkl, worden aan een vergunningvoorschriften verbonden, die inhouden:

- De middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden;
- De tijd en locatie waarvoor de omgevingsvergunning geldt;
- De soorten vogels of hun nesten, rustplaatsen of eieren, waarvoor de omgevingsvergunning geldt; en
- De wijze waarop het risico voor het behoud van de vogelstand wordt beperkt.

Middelen toegestaan onder artikel 8.74p, eerste lid van het Bkl
U wilt bij de uitvoering gebruik maken van de middelen het geweer (kogel en hagel), honden (niet zijnde lange honden), aantoonbaar gefokte haviken, slechtvalken en woestijnbuizerds en slag-, snij- of steekwapens voor het doden van in nood verkerende, gewonde vogels. Onder artikel 8.74p, eerste lid, van het Bkl zijn deze middelen toegestaan voor het uitvoeren van een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, van het Bal. Wij wijzen daarom deze middelen aan, zodat u de genoemde middelen kunt gebruiken voor de uitvoering van deze omgevingsvergunning.

Voor het gebruik van slag-, snij of steekwapens dient een cursus, verzorgd door de FBE, gevolgd te worden alvorens deze middelen bij de uitvoer gebruikt mogen worden. De voorwaarden voor het gebruik van dit middel staan beschreven in artikel 8.74p, vierde lid, van het Bkl. Eén van de voorwaarden is dat het alleen gebruikt mag worden door personen die aantoonbaar de nodige kennis en vaardigheden bezitten om deze activiteit humaan en doeltreffend te verrichten. Met het volgen van een cursus voor dit middel, kunnen de nodige kennis en vaardigheden behaald worden.

Het gebruik van niet-levende lokvogels, middelen waarmee (elektronisch versterkte) lokgeluiden kunnen worden gemaakt en lokvoer
U heeft een vergunning aangevraagd voor het vangen of doden van ganzen met gebruikmaking van niet-levende lokvogels, een middel waarmee lokgeluiden kunnen worden gemaakt en lokvoer. Op grond van artikel 8.74q, eerste lid, aanhef en onder c, d en g, van het Bkl kunnen alleen de aldaar genoemde methode of installaties voorgeschreven worden voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, van het Bal. Het gebruik van een middel waarmee elektronisch versterkte lokgeluiden kunnen worden gemaakt om ganzen te vangen of doden is verboden onder artikel 11.40, eerste en tweede lid, aanhef en onder d, van het Bal. Op basis van artikel 4.6, eerste lid, aanhef en onder e, van het Omgevingsbesluit kunnen wij een vergunning verlenen voor het gebruik van dit middel.

U geeft aan dat de effectiviteit van het populatiebeheer groter wordt wanneer lokvogels, -middelen en -voer ingezet kunnen worden, omdat op deze manier meer ganzen binnen schootsafstand komen. Het doel van de middelen is niet om ganzen naar de 0-10 km zone rond Schiphol te lokken, maar om te beïnvloeden waar de ganzen die aanwezig zijn of de zone invliegen landen. Zo kan het populatiebeheer in de zone effectiever uitgevoerd worden. Daarnaast vermindert de kans op verwonding van ganzen als ze dichterbij komen. Lokmiddelen maken het dus beter mogelijk om doelgericht de populaties ganzen te beperken, waarbij onnodig leiden beperkt wordt. Wij wijzen daarom deze middelen aan, zodat u deze kunt gebruiken bij de uitvoering van deze omgevingsvergunning. Op grond van artikel 11.40, eerste lid, aanhef en onder a, sub 1, van het Bal mag het lokvoer niet vergiftigd of verdovend zijn.

Het gebruik van het geweer voorzien van een geluiddemper
U heeft een vergunning aangevraagd voor het vangen of doden van ganzen met een geweer dat is voorzien van een geluiddemper. Op grond van artikel 11.40, tweede lid, aanhef onder e, van het Bal is het verboden om van van nature in Nederland in het wild levende vogels te vangen of doden met een geweer dat is voorzien van een geluiddemper. Op grond van artikel 8.74q, eerste lid, aanhef en onder e, aanhef en sub 2°, van het Bkl kan op grond van een voorschrift kan dit middel worden aangewezen.

U geeft aan dat het gebruik van een geluiddemper in sommige terreinen een vereiste is om beheer uit te kunnen voeren, doordat het de verstoring beperkt. Voorbeelden hiervan zijn binnen of aangrenzend aan de bebouwingscontour jacht, langs drukke wegen of aangrenzend aan recreatiegebieden.

U heeft naar ons oordeel duidelijk inzichtelijk gemaakt waarom het gebruik van een geluiddemper in bepaalde situaties nuttig en efficiënt is bij het afschot van ganzen. Met voorschrift 17 staan wij daarom het gebruik van het geweer voorzien van een geluiddemper toe. Hierbij merken wij wellicht ten overvloede op dat er voor het gebruik van een geluiddemper te allen tijde aanvullend een ontheffing van de Wet wapens en munitie noodzakelijk is, afgegeven door Justis. Het is aan de gebruiker van het geweer zelf om deze ontheffing te verkrijgen.

Geweren die niet voldoen aan de eisen gesteld in artikel 11.79 van het Bal
U heeft een vergunning aangevraagd voor het gebruik van het luchtdrukgeweer, wat valt onder geweren die niet voldoen aan de eisen gesteld in artikel 11.79 van het Bal. Op grond van artikel 11.31, tweede en derde lid, van het Bal kan met een voorschrift worden afgeweken van onder meer paragraaf 11.2.8 van het Bal, waaronder artikel 11.79 van het Bal valt.

U geeft aan dat de belangrijkste reden voor het gebruik van het luchtdrukgeweer het geluid van het schot is. Bij het gebruik van een luchtdrukgeweer komt zo goed als geen knal vrij. U geeft aan dat het luchtdrukgeweer, vergelijkbaar met het gebruik van het geweer met een geluiddemper, een middel is wat toepast kan worden in omgevingen waar verstoring beperkt dient te worden. Dit kunnen bijvoorbeeld Natura-2000 gebieden zijn of binnen of aangrenzend aan de bebouwingscontour jacht. Daarnaast heeft een luchtdrukgeweer geen terugslag, wat voor een uitvoerder een fijne arbotechnische bijkomstigheid is.

Het luchtdrukgeweer dient, volgens u, een mondingsenergie van minimaal 90 joule te hebben, waarbij gebruik gemaakt moet worden van vervormende projectielen, zoals (hybride) slugs, om een dodelijk schot op een gans te kunnen garanderen. De minimale mondingsenergie is afgeleid van de mondingsenergie van een .22 long rifle, wat een veelgebruikt kogelgeweer is voor ganzenbeheer. De mondingsenergie van dit geweer varieert van 90 tot 160 Joule. Wij zijn het met u eens dat het luchtdrukgeweer een goede toevoeging is aan de middelen voor het uitvoeren van populatiebeheer van ganzen, mits aan de hiervoor genoemde voorwaarden wordt voldaan. Met voorschrift 13 staan wij het gebruik van het luchtdrukgeweer, met munitie bedoeld voor beheer en schadebestrijding, toe. Dit geldt overigens niet voor aan verjaging ondersteunend afschot aangezien het middel wel dodelijk is, maar niet het gewenste verjagende effect zal bereiken (zie voorschrift 9).

Het gebruik van het geweer vanaf één uur voor zonsopgang tot één uur na zonsondergang
U heeft een vergunning aangevraagd voor het gebruik van het geweer vanaf één uur voor zonsopgang tot één uur na zonsondergang. Op grond van artikel 11.83, eerste lid, aanhef en onder a, van het Bal is het verboden het geweer te gebruiken voor zonsopgang en na zonsondergang. Op grond van artikel 8.74q, eerste lid, aanhef onder e, aanhef en sub 4°, aanhef en onder i, van het Bkl kan op grond van een voorschrift gehandeld worden in afwijking van dit verbod.

U geeft aan dat ganzen voornamelijk met hagel geschoten worden, waardoor relatief korte schootsafstanden vereist zijn. Te grote schootsafstanden verkleinen niet alleen de trefkans, maar leiden ook tot een grotere kans op (niet dodelijke) verwonding van ganzen. Zoals in A6.12 van het FBP is aangegeven, is het van belang dat afschot plaatsvindt op opstijgende of indalende ganzen, wanneer de ganzen over de uitvoerders heen vliegen en daarmee ruim binnen schootsafstand bevinden. Dit vindt vooral plaats in de schemerperiodes, wanneer de ganzen van en naar hun foerageer- of slaapplekken gaan. Het is volgens u daarom belangrijk dat het geweer vanaf een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang gebruikt mag worden.

Uit uw onderbouwing en de informatie in het FBP komt duidelijk naar voren dat het uur voor zonsopgang en het uur na zonsondergang een belangrijke periode is om afschot effectief uit te kunnen voeren en het gebruik in deze periode derhalve noodzakelijk is. Met voorschrift 12 staan wij daarom het gebruik van het geweer vanaf een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang toe.

Het gebruik van het geweer in een jachtveld dat niet voldoet aan de in de wet gestelde eisen
Op grond artikel 5 van de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Holland kan van de bevoegdheid om af te wijken van de in de wet gesteld eisen voor een jachtveld alleen gebruik gemaakt worden indien er door fysieke barrières geen mogelijkheid is tot het vormen van een jachtveld dat voldoet aan deze eisen.

Voor de gebieden Westeinderplassen, Oosteinderpoel en Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer (bijlage 2) is de afgelopen beheerperiode ontheffing (thans omgevingsvergunning) verleend voor het gebruik van het geweer in velden die niet voldoen aan de vereisten aan een jachtveld. De overwegingen daartoe zijn onveranderd: het verkrijgen van grondgebruikersverklaringen om aan 40 hectare te komen is vanwege de vele kleine percelen en verschillende eigenaren ondoenlijk, de gebieden liggen op zeer kritieke plaatsen in relatie tot de start- en landingsbanen en de gebieden zijn vanwege het waterrijke karakter zeer aantrekkelijk voor ganzen. Uitvoering in deze gebieden is daarmee noodzakelijk en kan enkel plaatsvinden indien wordt afgeweken van de oppervlakte eis voor een jachtveld waar het geweer mag worden gehanteerd. Met vergunningsvoorschrift15 verlenen wij daarom toestemming voor gebruik van het geweer in een jachtveld kleiner dan 40 hectare, voor de gebieden Westeinderplassen, Oosteinderpoel en Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer.

Het gebruik van het geweer binnen de in een omgevingsplan aangewezen bebouwingscontour jacht of op terreinen die onmiddellijk aan die bebouwingscontour grenzen
Het is niet mogelijk om voor de gehele 0-10 km zone van Schiphol (bijlage 1) generiek te bepalen of het geweer binnen de bebouwingscontour jacht of op terreinen die onmiddellijk aan die bebouwingscontour grenzen veilig kan worden gehanteerd. U vraagt dit derhalve specifiek aan voor de gebieden Westeinderplassen, Oosteinderpoel en Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer (bijlage 2). In deze gebieden is uitvoering, gezien de ligging en karakter van de gebieden, noodzakelijk en is er reeds in de vorige ontheffing door ons beoordeeld dat het geweer op deze locaties veilig kan worden gehanteerd (besluit 12, 2018). Uit nacontrole met locatiebezoek op 11 september 2025 door een toezichthouder van de OD NHN blijkt dat er ten opzichte van de situatie van die ontheffing geen veranderingen zijn die de overweging voor het veilig gebruik van het geweer veranderen. Met vergunningsvoorschrift 15 verlenen wij daarom toestemming voor gebruik van het geweer binnen de in een omgevingsplan aangewezen bebouwingscontour jacht of op terreinen die onmiddellijk aan die bebouwingscontour grenzen, voor de gebieden Westeinderplassen, Oosteinderpoel en Boterdijk, Traverse, Vuurlijn, Zijdelveld en Zijdelmeer. Het veilig gebruik van het geweer blijft uiteindelijk de verantwoordelijkheid van de uitvoerder; degene die het geweer hanteert.

Gebruik van het geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi
U heeft een vergunning aangevraagd voor het gebruik van het geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi. Op grond van artikel 11.83, eerste lid, aanhef en onder c, van het Bal is het verboden om het geweer te gebruiken binnen de afpalingskring van een eendenkooi. Op grond van artikel 11.31, tweede lid, van het Bal in samenhang gelezen met artikel 8.74q, eerste lid, aanhef en onder e, aanhef en sub 4°, aanhef en onder iii, van het Bkl kan op grond van een voorschrift gehandeld worden in afwijking met dit verbod.

In de 0-10 km zone rond Schiphol zijn eendenkooien aanwezig. Het niet mogen uitvoeren op deze percelen leidt tot kleine rustgebieden op deze percelen, waar ganzen zich zullen concentreren. Hierdoor kunnen binnen de afpalingskringen ook nieuwe broed- en foerageergebieden ontstaan. Het niet kunnen uitvoeren binnen de afpalingskring van een eendenkooi kan daarmee beperkend werken op te doelen voor vliegveiligheid. Wij zijn het met u eens dat het gebruik van het geweer binnen de afpalingskring van een eendenkooi nodig kan zijn voor het effectief verjagen met ondersteunend afschot van ganzen en staan dit daarom met voorschrift 16 toe.

Van deze mogelijkheid kan alleen gebruik gemaakt worden vanaf het moment dat u hiervoor in het bezit bent van een gedagtekende toestemming van de kooiker van de betreffende eendenkooi. De kooiker kan in de toestemming aanvullende voorwaarden opnemen. Het is aan de uitvoerder en de kooiker gezamenlijk, om de uitvoering zo te doen plaatsvinden dat het belang van de eendenkooi wordt gehandhaafd.

Het gebruik van het geweer binnen de afpalingskring van geregistreerde eendenkooien ter bestrijding van (andere) soorten op grond van andere vergunningen of op grond van (toekomstige) provinciale of landelijke vrijstellingen, valt niet onder reikwijdte van deze vergunning.

Aanvullende methoden voor door de FBE aangestuurde uitvoerders
U heeft aanvullende methoden aangevraagd voor uitvoerders die onder directe aansturing van de FBE staan. U geeft aan dat deze uitvoerders aanvullende mogelijkheden moeten hebben om tot een effectieve uitvoer van populatiebeheer te komen. Het gaat hierbij om het betreden van gronden zonder grondgebruikersverklaring. Deze uitvoerders worden door de FBE geselecteerd op uitvoeringsvaardigheden, verantwoorde uitvoering en communicatieve vaardigheden en op deze eigenschappen verder opgeleid.

Zo krijgen zij bijvoorbeeld jaarlijks een training ten behoeve van hun schietvaardigheid en worden zij getoetst op naleving van de veiligheidsaspecten.

Zonder grondgebruikersverklaring toegang hebben tot gronden
Voor de door de FBE aangestuurde uitvoerders vraagt u toestemming om zonder grondgebruikersverklaring gronden te betreden voor het uitvoeren van deze omgevingsvergunning. Op grond van artikel 10.29, eerste lid, van de Omgevingswet kunnen wij besluiten dat de personen of de groepen van personen die ter uitvoerig van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit om de omvang te beperken van de populatie van dieren, toegang hebben tot de gronden waar de dieren aanwezig zijn.

U geeft aan dat, indien mogelijk, voorafgaand aan de uitvoering contact probeert te zoeken met alle relevante grondgebruikers. Echter is bijvoorbeeld in natuurgebieden, waar ook uitgevoerd zal worden, vaak sprake van een lappendeken van grondeigenaren, waarbij er geregeld kleine stukjes grond aan particulieren toebehoren. Het kan hierdoor volgens u incidenteel voorkomen dat er een kleine particuliere grondgebruiker en/of -eigenaar niet tijdig op de hoogte is gebracht, of dat een groep ganzen onverwacht uitwijkt naar een perceel waar geen grondgebruikersverklaring is gevraagd, waardoor ad-hoc ingegrepen moet worden. Hiervoor is het volgens u van belang dat gedurende de uitvoer de uitvoerders ook zonder toestemming kunnen acteren. Immers is het verkrijgen van toestemming op het moment van uitvoeren tijd technisch niet haalbaar. Daarnaast kan het voorkomen dat een grondeigenaar uit principiële overwegingen tegen het doden van ganzen is en daarom geen grondgebruikersverklaring wilt afgeven. U geeft aan dat het maatschappelijk belang van de veiligheid van het luchtverkeer dermate groot is, dat het niet tegengehouden mag worden door de principiële overwegingen van een individu.

Wij kunnen ons vinden in de door u aangeleverde onderbouwing. Niet in alle gebieden waar uitgevoerd zal worden is het mogelijk om in en rondom elk leefgebied, laat staan provincie dekkend, de benodigde grondgebruikersverklaringen van alle verschillende betrokken grondgebruikers (en de door u nodig geachte machtigingen van jachthouders) vooraf te regelen. Wij besluiten daarom dat u de door de FBE aangestuurde uitvoerders toegang hebben tot de gronden.

Zorgplicht
Gebruikers van deze omgevingsvergunning dienen altijd rekening te houden met de zorgplichtsartikelen en met name artikel 11.28 van het Bal: "*Een ieder die een in het wild levend dier doodt of vangt voorkomt dat het dier onnodig lijdt*".

E. Wettelijk kader

Wij hebben de aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder g van de Omgevingswet behandeld volgens Paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

Flora- en fauna-activiteit
Soorten van de Vogelrichtlijn
U heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de brandgans, kolgans, grauwe gans, grote Canadese gans en de toendrarietgans. Dit zijn soorten als bedoeld in artikel 1 van de Europese Vogelrichtlijn. Het is daarom verboden deze soorten opzettelijk te doden of vangen, de nesten, rustplaatsen en eieren opzettelijk te vernielen of te beschadigen, de nesten weg te nemen en de eieren te rapen of onder je te houden. Daarnaast is het verboden de vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Voor deze soorten is het op grond van artikel 8.74j, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) alleen mogelijk een omgevingsvergunning af te geven als er geen andere bevredigende oplossing voor de activiteit bestaat, de activiteit nodig is op grond van een in de wet genoemd belang en de activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van deze soort.

Niet-inheemse soorten
U wilt daarnaast uit kunnen voeren op de kleinste Canadese gans, de Indische gans en verwilderde gedomesticeerde en hybride ganzen in al hun verschijningsvormen. De kleinste Canadese gans en de Indische gans komen niet van nature in Nederland voor en zijn daarom exoten.

Verwilderde gedomesticeerde en hybride ganzen in al hun verschijningsvormen zijn soorten die ofwel afstammen van gehouden ganzen of het resultaat zijn van reproductie tussen twee verschillende ganzensoorten. Ze vallen daarom niet onder van nature in Nederland voorkomende vogelsoorten. De kleinste Canadese gans, de Indische gans en verwilderde gedomesticeerde en hybride ganzen in al hun verschijningsvormen vallen daarom niet onder de bescherming van artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Wel vallen ze onder de bescherming van artikel 11.28 van het Bal, waarin alles gedaan moet worden wat redelijkerwijs van iemand kan worden verwacht om het onnodig lijden van dieren te kunnen voorkomen. Daarom stellen wij voorwaarden aan (de wijze waarop) de bij dit besluit toegestane middelen die gebruikt mogen worden om deze ganzensoorten te doden.

Bevoegd gezag
Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland zijn het bevoegd gezag ten aanzien van een aanvraag van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is gemandateerd om namens Gedeputeerde Staten een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit te verlenen.

Ontvankelijkheid aanvraag
De ontvankelijkheid van de aanvraag is getoetst aan de aanvraagvereisten (artikel 16.55 van de Omgevingswet en artikel 7.3 en 7.4 van de Omgevingsregeling). Daarnaast is de flora- en fauna-activiteit getoetst aan de vereisten in afdeling 7.2.8a.2 e.v. van de Omgevingsregeling. De aanvraag voldoet aan de eisen en is ontvankelijk.

F. Overige wet- en regelgeving

Een initiatiefnemer heeft de verantwoordelijkheid te voldoen aan de geldende voorschriften voor alle aangewezen activiteiten onder zijn beheer. Ook bestaat de ruimte om zelf te bepalen wanneer activiteiten worden aangevraagd. Hetgeen wat niet is aangevraagd kan niet (integraal) worden beoordeeld of onderdeel zijn van een omgevingsvergunning.

Wet wapens en munitie
Wellicht ten overvloede merken wij op dat het gebruik van het geweer ook is gebonden aan de bepalingen in de Wet wapens en munitie. Uit dien hoofde gelden er regels over het dragen, vervoeren en opbergen van het wapen. De regels van de Wet wapens en munitie kunnen verschillen al naar gelang de categorie waartoe het wapen behoort. Onder meer de toezichthouders en opsporingsambtenaren van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord houden hierop toezicht.

G. Procedure

Bij het totstandkomen van ons besluit is een reeks procedurele stappen gevolgd. De belangrijkste elementen in de procedure van deze beschikking zijn:

Participatie
De opzet en uitkomsten van het participatieproces zijn onderdeel van de aanvraag. Bij deze aanvraag heeft participatie plaatsgevonden.

Het participatieproces staat beschreven in deel D van het FBP. Het proces begon met verschillende schrijfrondes voor de delen B en C van het FBP (hoofdstuk D1 van het FBP). De hoofdstukken waren in verschillende schrijfrondes (ronde 1: hoofdstukken 1, 3, 4, en 5 en deel C; ronde 2: hoofstukken 6, 7, en 8; ronde 3: hoofdstukken 2, 9 en 10) voorgelegd aan een klankbordgroep, bestaande uit beleidsmakers en -uitvoerders uit de vijf provincies (Flevoland, Noord-Holland, Utrecht, Zuid-Holland en Zeeland). Na het verwerken van deze reacties werden de hoofdstukken per schrijfronde via ganzenplan.nl gedeeld met andere belanghebbende partijen, zoals uitvoerders, schadebestrijders, jagers, boswachters, agrariërs en dieren- en natuurorganisaties (hoofdstuk D4 van het FBP). Op basis van de verschillende reacties zijn teksten aangevuld, verbeterd en verduidelijkt. Voor iedere schrijfronde werd een kort verslag op ganzenplan.nl geplaatst, waarin in hoofdlijnen verantwoord en uitgelegd werd wat er met de verschillende reacties is gedaan.

Op 6 juni 2024 hebben de gedeputeerde van de provincies Utrecht, Zuid-Holland, Noord-Holland, Flevoland en Zeeland en de voorzitters van de vijf deelnemende FBE's het eerste deel (deel B, de gegevensbasis) van het FBP en de uitgangspunten onderschreven. Op 7 juni 2024 hebben ook de afgevaardigden van de besturen van de FBE's hun instemming uitgesproken op zowel de gegevensbasis als de uitgangspunten.

Hierna is gestart met het ontwikkelen van het maatregelenpakket. Bij het opstellen van dit deel hebben gesprekken plaatsgevonden met de belangrijkste partijen voor de uitvoer: grondgebruikers agrarisch, grondgebruikers natuur, uitvoerders/ schadebestrijders/jagers, dierenwelzijn, Federatie Particulier Grondbezit en met gemeenten en waterschappen. Tijdens die 'belangentafels' werd verkend wat, gelet op de gegevensbasis, welke maatregelen in ogen meer of minder passend zijn, en waarom en wat nodig is om de hoogte van de schade terug te brengen. De inbreng van deze partijen heeft geholpen om binnen de wettelijke kaders en de uitgangspunten afwegingen te maken bij het samenstellen van het concept-maatregelenpakket.

Nadat het concept-FBP (het maatregelenpakket, de gegevensbasis en de bijlagen) afgrond was, hebben de besturen van de vijf samenwerkende FBE's op 4 oktober 2024 een besluit genomen over de vervolgstappen. De FBE's Flevoland, Noord-Holland en Zeeland hebben het concept-FBP op 14 oktober 2024 aan hun WBE's aangeboden voor formele consultatie (hoofdstuk D3 van het FBP). Tegelijkertijd werd het concept-IFB gepubliceerd op www.ganzenplan.nl, waar belanghebbenden wederom in de gelegenheid werden gesteld daarop te reageren, net als in de eerdere schrijfrondes. De FBE's Utrecht en Zuid-Holland hebben in vervolg op het bestuurdersoverleg van 4 oktober 2024 gekozen voor een eigen traject en eigen tempo, nu hun vingerende ontheffingen en vergunningen een langere periode geldig zijn, in vergelijking met de ontheffingen en vergunningen in de provincie Noord-Holland. Zij zullen in dat traject zelf een informele consultatie voor hun achterban organiseren.

Ook heeft een ecologische review van het concept-FBP plaatsgevonden (hoofdstuk D2 van het FBP), op basis waarvan teksten wederom zijn aangevuld, verbeterd en verduidelijkt. De ecologische review is uitgevoerd door Sovon.

Ontvangst
De aanvraag is ontvangen op 24 februari 2025. Per ommegaande is hiervan een ontvangstbevestiging verzonden. Ook is op 27 februari 2025 een procedurebrief opgesteld en aan de initiatiefnemer gezonden.

Ontvankelijkheid, aanvullingen en opschorting
De ontvankelijkheid van de aanvraag is beoordeeld. Daarnaast is de aanvraag op ons verzoek op 4 september 2025 aangevuld.

H. Kennisgeving

Van dit besluit wordt kennisgegeven op de website www.officielebekendmakingen.nl.

Heeft u nog vragen?
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord via 088 10 21 300. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde staten van Noord-Holland,
namens dezen,

[redacted]

Afdelingsmanager Regulering Leefomgeving
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

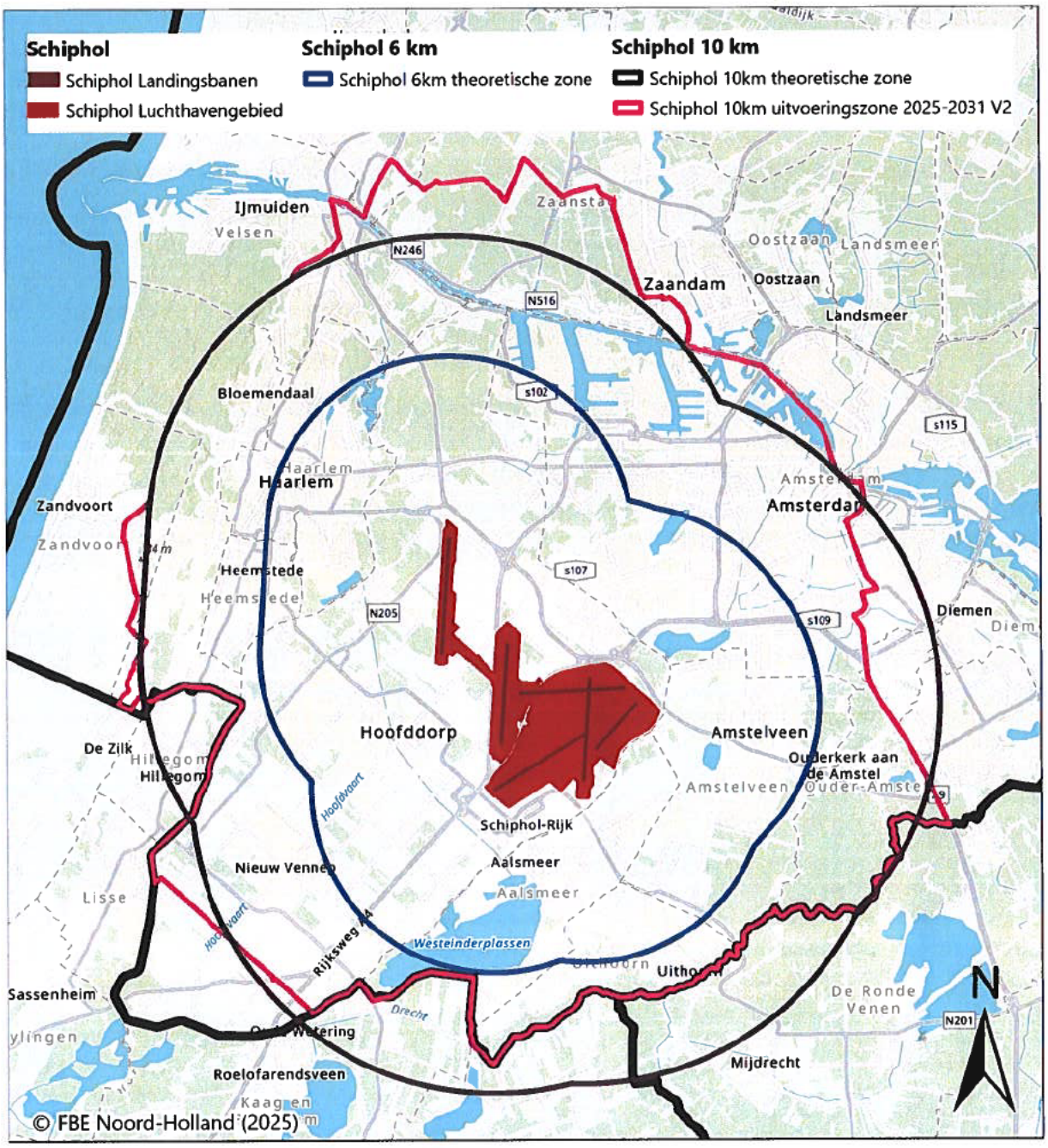
Bijlagen: Bijlage 1: Weergave uitvoeringsgebied
Bijlage 2: Uitvoeringsgebieden afwijken jachtveldvereisten
Bijlage 3: Uitvoeringsmogelijkheden binnen de 0-10 km zone rond Schiphol

Rechtsbescherming
U en andere belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit, kunnen binnen 6 weken, gerekend vanaf de dag na datum van verzending van dit besluit, een bezwaarschrift indienen bij gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA HAARLEM.
Het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende bevatten:

- uw naam, adres, postcode en woonplaats;
- de datum;
- over welk besluit het gaat (u kunt het beste een kopie van dit besluit bijsluiten);
- de redenen waarom u het niet eens bent met het besluit;
- uw handtekening.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van dit besluit niet.
Indien onverwijlde spoed dit vereist, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sectie bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR HAARLEM vragen om een voorlopige voorziening te treffen. U kunt het verzoekschrift ook digitaal bij de rechtbank indienen via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Voor meer informatie verwijzen wij naar www.rechtspraak.nl. Voor de behandeling van het verzoek wordt griffierecht geheven.
De provincie wil bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Voor meer informatie over de informele behandeling kunt u telefonisch contact opnemen met provincie Noord-Holland.

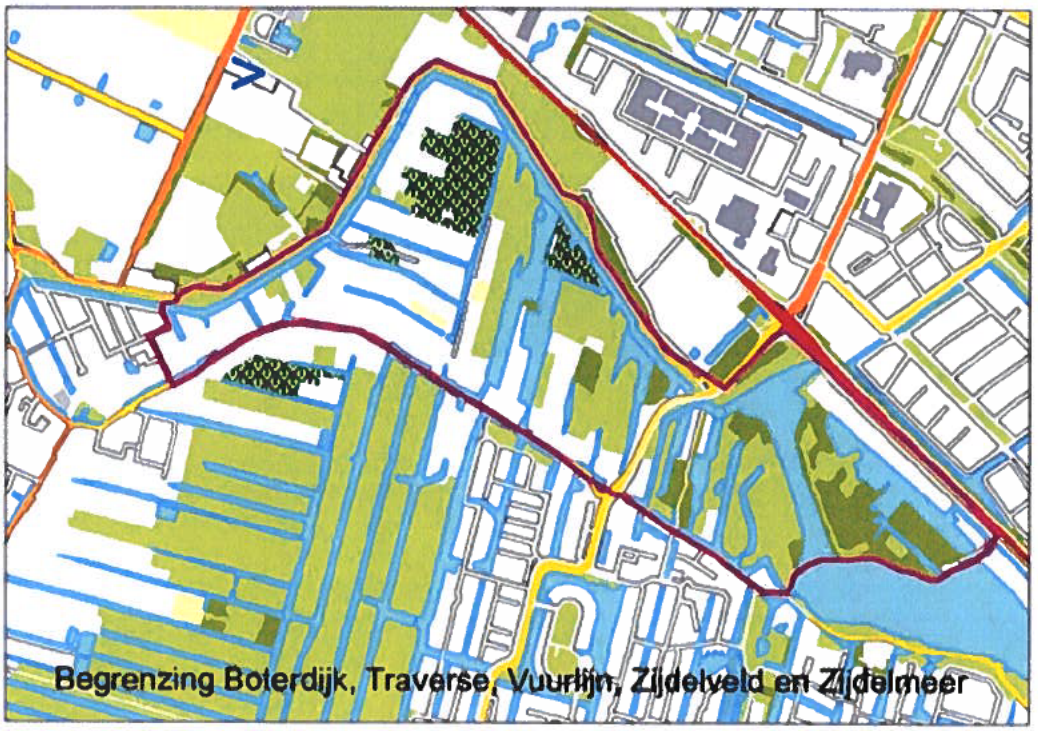
Bijlage 1: Weergave uitvoeringsgebied



Datum geëxporteerd: 3-9-2025

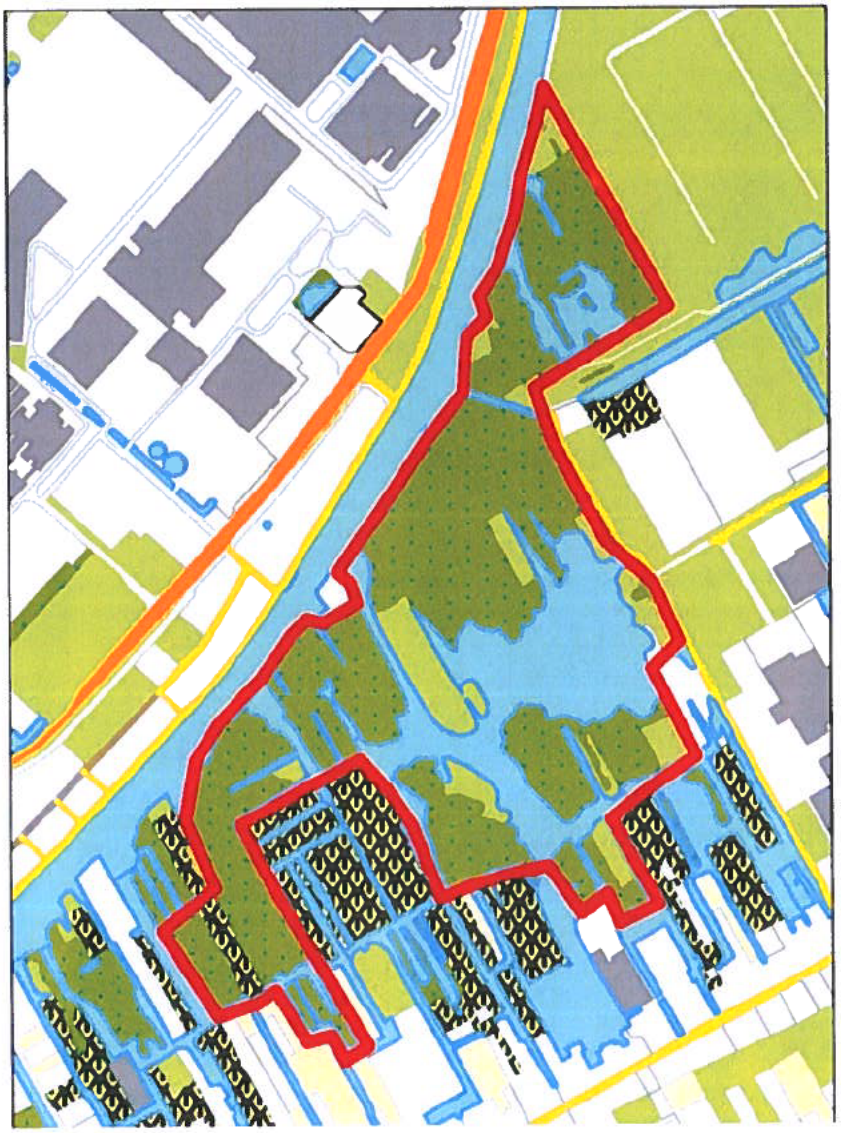
FAUNABEHEEREENHEID NOORD-HOLLAND

Bijlage 2: Uitvoeringsgebieden afwijken jachtveldvereisten





Oosteinderpoel



Bijlage 3: Uitvoeringsmogelijkheden binnen de 0-10 km zone rond Schiphol

Tabel 1. Uitvoeringsmogelijkheden die provinciaal zijn toegestaan onder de populatiebeheervergunning van 12 september 2025, met kenmerk OMG-051062/DMS499825. Voor de grauwe gans en de grote Canadese gans is populatiebeheer alleen mogelijk zolang de populaties boven de in de vergunning vermelde groottes van respectievelijk 16.650 en 2.100 individuen zijn.

Soort	Trekgans/standgans	Beheervorm
Grauwe gans	Standgans	Populatiebeheer
Grote Canadese gans	Standgans	Populatiebeheer
Kleinste Canadese gans	Standgans	Populatiebeheer
Indische gans	Standgans	Populatiebeheer
Verwilderde gedomesticeerde en hybride ganzen	Standgans	Populatiebeheer

Tabel 2. Aanvullende uitvoeringsmogelijkheden onder de vergunning voor de 0-10 km zone rond Schiphol. Voor populatiebeheer van trekganspopulaties geldt dat de AEWA de GRP controleert en waarborgt op basis van internationale tellingen.

Soort	Trekgans/standgans	Aanvullende beheervorm
Grauwe gans	Standgans	Aan verjaging ondersteunend afschot
Grauwe gans	Trekgans	Populatiebeheer en aan verjaging ondersteunend afschot
Brandgans	Standgans	Populatiebeheer en aan verjaging ondersteunend afschot
Brandgans	Trekgans	Populatiebeheer en aan verjaging ondersteunend afschot
Kolgans	Standgans	Geen
Kolgans	Trekgans	Zowel populatiebeheer als aan verjaging ondersteunend afschot
Toendrarietgans	Trekgans	Aan verjaging ondersteunend afschot
Grote Canadese gans	Standgans	Aan verjaging ondersteunend afschot