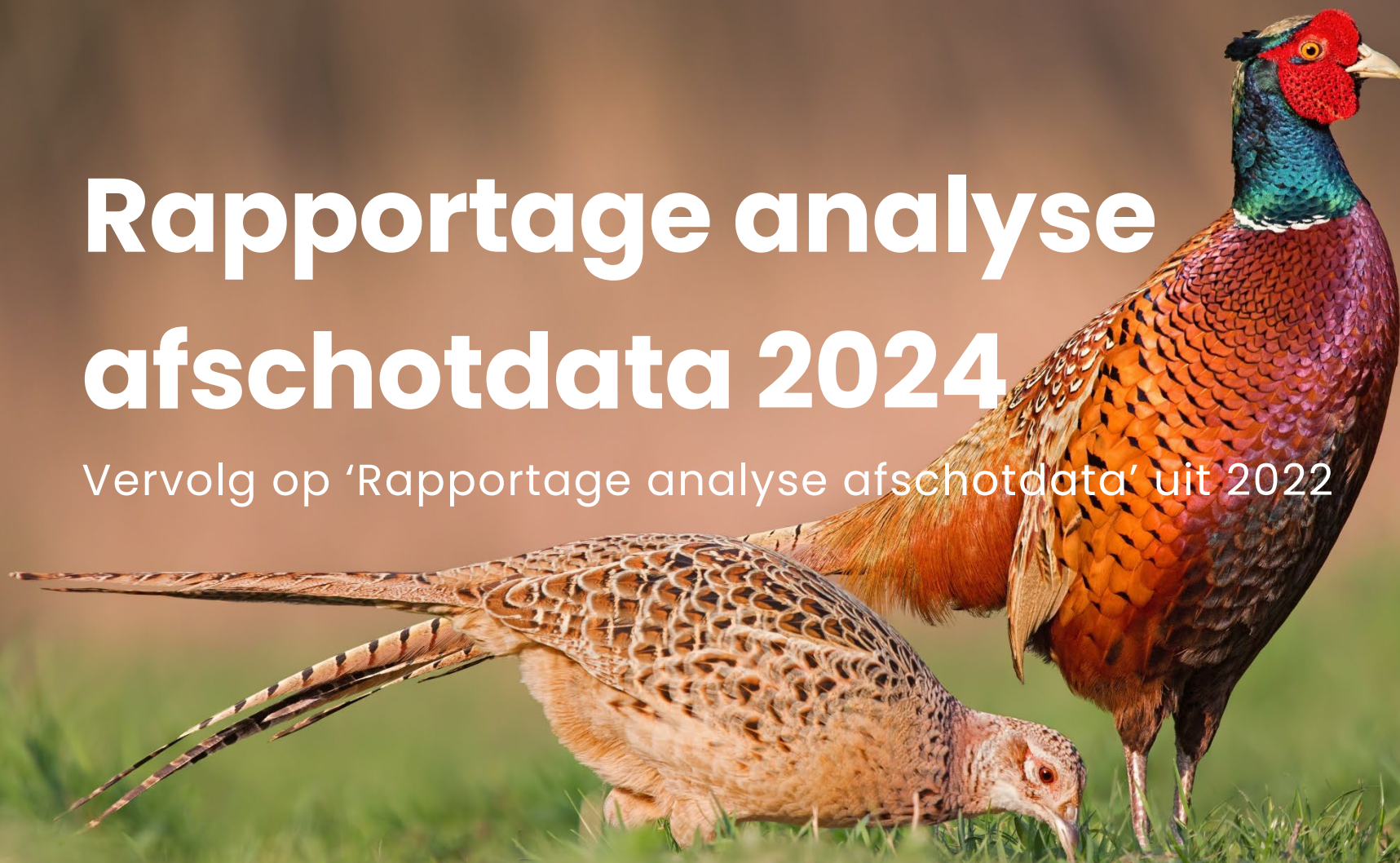


Rapportage analyse afschotdata 2024

Vervolg op 'Rapportage analyse afschotdata' uit 2022



FAUNABEHEEREENHEID
NOORD-HOLLAND

Colofon

Refereren als

FBE Noord-Holland (2024). Rapportage analyse afschotdata 2024. Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland, Haarlem.

Auteurs

Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland

Postadres

Spaarne 17
2011 CD Haarlem

T 023 – 21 00 223

E info@fbenoordholland.nl

I <https://fbenoordholland.nl/>

Eindredactie

Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland

Fotografen/afbeeldingen

Shutterstock

Publicatie datum

06 maart 2024



Inhoudsopgave

Colofon	ii	3 Cijfers	8
Inhoudsopgave	iii	3.1 Aantal gebruikers	8
1 Inleiding	1	3.2 Aantal registraties	8
1.1 Aanleiding	1	3.3 Validatie	10
1.2 Bijzonderheden	1	3.4 Cijfers per diersoort	11
2 Voortgang uitvoering aanbevelingen	2	4 Conclusies	29
2.1 Invoerfouten	2	5 Aanbevelingen	30
2.2 Registratietermijn	2	Bijlagen	32
2.3 Minimaliseren administratieve lasten	3	Bijlage 1: Wettelijke taak FBE	32
2.4 Voorwaarden schadetegemoetkoming	4	Bijlage 2: Proces	33
2.5 Complexe structuur	5		
2.6 Validatie	6		

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Vanuit de Omgevingswet heeft de FBE een wettelijke taak in het verzamelen, verwerken en publiceren van afschotdata (zie bijlage 1). Als specifiek speerpunt heeft de FBE Noord-Holland het verbeteren van de kwaliteit die data. De directe aanleiding hiervoor was de geconstateerde discrepantie in de data zoals die is beschreven in de evaluatie van het ganzenbeheerplan 2015 -2020 Noord-Holland en de signalen uit AEWA-verband. Beide organisaties stelden op basis van o.a. tellingen, reproductie en overlevingskansen vast dat het geregistreerde afschot het aanhoudend hoge aantal van grauwe ganzen niet kon verklaren. Op grond van de registraties zouden die aantallen namelijk beduidend lager moeten zijn.

De FBE Noord-Holland heeft daarom in 2022 een analyse van de afschotdata uitgevoerd. Het proces van registreren en de dataset met beheerdata (afschotgegevens) van ganzen is nagegaan en er is verkend welke verbeteringen kunnen worden doorgevoerd ter voorkoming van onjuistheden ten aanzien van het aantal geschoten

ganzen. Uit de analyse bleek dat verschillende onzuiverheden in de registraties voor een vertekend beeld kunnen hebben gezorgd. Ook zijn er aanbevelingen gedaan die dit kunnen voorkomen. Een en ander is terug te lezen in de 'Rapportage analyse afschotdata FBE Noord-Holland 2022'.

In deze rapportage wordt gerapporteerd wat er met de aanbevelingen is gedaan en welke resultaten dit heeft opgeleverd. Ook worden er vervolg-aanbevelingen gedaan.

1.2 Bijzonderheden

De data waarover wordt gerapporteerd in hoofdstuk 3 zijn op 31 december 2022 geëxporteerd vanuit het FaunaRegistratieSysteem (FRS). De data over 2023 zijn op 1 februari 2024 geëxporteerd vanuit het FaunaSpot Dashboard. In hoofdstuk 3 staat per diersoort een overzicht van het afschot van afgelopen jaar (2023) in vergelijking met de jaren daarvoor (2014 t/m 2022).

2 Voortgang uitvoering aanbevelingen

In de 'Rapportage analyse afschotdata FBE Noord-Holland 2022' is geconstateerd dat er verschillende onzekerheden zijn die kunnen leiden tot vervuiling van de afschotdata en soms met zekerheid hiertoe hebben geleid. De oorzaken daarvan zijn achteraf vrijwel niet met zekerheid vast te stellen. Ze hoeven ook niet per se tot grote afwijkingen van de werkelijkheid te leiden. Analyse achteraf kan hier helaas geen duidelijkheid over verschaffen. Het uitgangspunt van de FBE Noord-Holland was daarom voorkomen in plaats van proberen met terugwerkende kracht de data te corrigeren (met uitzondering van duidelijke systeemfouten). De aanbevelingen waren hierop gericht. In dit hoofdstuk wordt per aanbeveling aangegeven wat de status is van deze aanbevelingen.

2.1 Invoerfouten

Constatering 2022

In de analyse kwam een overduidelijke fout uit de dataset naar voren. Meldingen van aanwezige ganzen werden opgenomen als 'gedode ganzen'. Tot 2016 kon in FRS een schademelding worden gedaan met vermelding van het aantal dieren dat daarbij was betrokken. De systeemrapportage en data-exportoptie in FRS clustert deze aantallen met de aantallen gedode dieren. Voor de grauwe gans gaat dit in 2014 om 3.081 exemplaren, en in 2015 om iets meer dan 6.000 exemplaren. Deze aantallen maken respectievelijk 6 en 9% uit van het totaal aantal gedode ganzen in die jaren. Bij de brandgans gaat het om 100 stuks in 2014 en 106 in 2015. Deze aantallen maken respectievelijk 8 en 3% uit van het totaal aantal gedode ganzen. Het corrigeren van deze systeemfout is binnen FRS niet mogelijk.

Aanbeveling 2022

- *"Het aanpassen of verwijderen van bestaande registraties mogelijk maken in het registratiesysteem. Aanpassing basisdata heeft voorkeur boven telkens handmatige correcties van exportfiles."*

Status 2024 – deels afgerond

Conform de aanbeveling is ingezet op het voorkomen van invoerfouten i.p.v. achteraf corrigeren. Het nieuwe registratiesysteem (FaunaSpot) biedt de mogelijkheid om data aan te passen. Dit kan de gebruiker zelf in de app doen, binnen 24 uur na registreren. De foto kan niet aangepast worden, wel de diersoort en het aantal. Daarnaast kunnen wijzigingen in het CMS-systeem worden doorgevoerd. Alleen specifiek aangewezen medewerkers van de FBE Noord-Holland kunnen deze wijzigingen aanbrengen. De geschiedenis van aanpassingen wordt geregistreerd in een logboek bij de gecorrigeerde data.

2.2 Registratietermijn

Constatering 2022

De termijn waarbinnen wordt geregistreerd kan invloed hebben op de kwaliteit van de data. Laat registreren kan leiden tot verlies van gegevens op detailniveau zoals locatie en tijdstip maar ook verlies van precisie met betrekking aantallen is voorstelbaar. Daarnaast is de wet niet eenduidig over de termijn waarbinnen geregistreerd moet worden. Zo geldt er voor het registreren van de landelijk vrijgestelde soorten en de jachtsoorten geen termijn. Er geldt enkel dat er

geregistreerd moet worden door de jachtaktehouder (Artikel 4.32, lid 2, onder c, Ow).

De Jagersvereniging heeft een landelijk protocol opgesteld dat een praktische doorvertaling heeft gekregen in FRS: een maand na de sluiting van het jachtseizoen dient de jachtaktehouder zijn registratie af te ronden, waarna de WBE een maand heeft om te controleren.

Verder is belangrijk om artikel 6.3, lid 3 (Ob) in samenhang met artikel 4.32, lid 2, onder c (Ow) en artikel 6.3, lid 5 (Ob) te benoemen. Hierin staat aangegeven dat de Faunabeheereenheden jaarlijks verslag uitbrengen van de uitvoering van het faunabeheerplan aan Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de Faunabeheereenheid werkzaam is. Hieruit kan worden afgeleid dat er binnen een jaar geregistreerd moet worden en dat de Faunabeheereenheid hier, om aan haar wettelijke verplichting te voldoen, een redelijke termijn voor mag hanteren.

Aanbeveling 2022

- 2.2a: *“Onderzoek hoe de registratie zo eenvoudig mogelijk gemaakt kan worden, zodat de verleiding om meteen (bij voorkeur in het veld) te registreren wordt vergroot (zie ook minimaliseren administratieve lasten). Met de app die voor het gecoördineerd beheer wordt ontwikkeld kan op eenvoudige wijze hiermee getest worden. Inzichten kunnen gebruikt worden voor het registratiesysteem”.*
- 2.2b: *“Eenduidigheid in registratietermijn geeft duidelijkheid bij de uitvoerder. De periode waarbinnen geregistreerd kan worden kan ook via het doormachtigen van de ontheffing gerealiseerd worden. Intensievere informatievoorziening*

richting uitvoerders over de geldende registratieperiodes en belang zo snel mogelijk te registreren”.

Status 2024 - afgerond

Met de introductie van het nieuwe registratiesysteem (FaunaSpot) is er één registratietermijn voor alle diersoorten ongeacht de wettelijke grondslag: je registreert in het veld zodra je werk op het perceel klaar is en voordat je naar een volgend perceel (of naar huis) gaat. Ter plaatse registreren zorgt ervoor dat de data controleerbaar en dus betrouwbaar zijn. Het voorkomt ook onbedoelde fouten. Bovendien zorgt het voor een aanzienlijke lastenverlichting. Zo hoeft de jager de locatie, de dag, het tijdstip en de grondslag niet meer in te voeren. Dit wordt door de app gedaan. Achteraf registreren is niet mogelijk. Wel kan binnen 24 uur het aantal en de soort aangepast worden, daarna kan de registratie door de gebruiker niet meer gewijzigd worden.

2.3 Minimaliseren administratieve lasten

Constatering 2022

Het registratiesysteem wordt doorgaans als omslachtig en te moeilijk bevonden. Uit het veld van de uitvoering krijgen we signalen dat de invoer van afschotgegevens daarom wordt uitgesteld tot een moment waarbij meerdere dagen tegelijk kunnen worden ingevoerd, het zogenaamde clusteren. Notities uit het veld worden dan geclusterd tot één of enkele momenten en locaties. Informatie over datum, soort en exacte aantallen raken hiermee mogelijk vervuld.

Ook zijn er signalen dat de jachtaktehouder niet altijd zelf registreert, maar dat dit soms door iemand anders wordt gedaan, zoals een secretaris van de WBE, de jachthouder of een kleinzoon die handig is met computers. Hierdoor heeft de jachtaktehouder geen zicht op wat

er daadwerkelijk is geregistreerd en voert hij geen controle uit op zijn registratie.

Aanbeveling 2022

- *“Onderzocht dient te worden hoe de registratie zo eenvoudig mogelijk gemaakt kan worden, zodat de verleiding om meteen (bij voorkeur in het veld) te registreren wordt vergroot en de jachtaktehouder zelf kan registreren”.*

Status 2024 – afgerond

Het gebruiksgemak voor de jachtaktehouder is het uitgangspunt geweest voor het ontwerpen van het nieuwe registratiesysteem. Alles wat al automatisch kan worden ingesteld hoeft niet door hem in het veld te worden ingevuld. Het gebruiksgemak neemt hierdoor toe en de kans op fouten neemt af. Zo is het in nieuwe registratiesysteem niet meer nodig dat de uitvoerder de juiste ontheffing of vrijstelling selecteert. Dit gebeurt aan de ‘achterkant’ door de FBE Noord-Holland. Door meteen in het veld te registreren worden dag en locatie automatisch geregistreerd. Het registreren kan daardoor beperkt worden tot het invoeren van de diersoort en het aantal.

2.4 Voorwaarden schadetegemoetkoming

Constatering 2022

Om voor een schadetegemoetkoming in aanmerking te komen, moet de grondgebruiker aantonen dat de ontheffing minimaal twee keer per week binnen een straal van 200 meter van het schadeperceel is gebruikt ter bestrijding van schadeveroorzakende diersoorten. Voor het in aanmerking komen voor een schadevergoeding is het niet noodzakelijk dat er dieren gedood dienen te zijn op het schadeperceel. Het gaat immers om verjagen en daar kan gewenning, bijvoorbeeld

door een auto waar eerder een paar schoten uit gelost zijn, al voldoende voor zijn. Registratie van bezoek zonder doding, eventueel met een schot ter verjaging, is aldus ook voldoende. Dit is niet altijd bekend bij de grondgebruiker en uitvoerder. Er zijn signalen dat de locatie van het verjagen en/of afschot soms wordt aangepast om aan de eisen voor de tegemoetkoming voor schade in aanmerking te komen. Dit is ook terug te zien in de data. Afschot kan verdeeld over de week ingevoerd worden. Er is een substantieel aantal records dat een lange periode dezelfde ritmiek laat zien, bijvoorbeeld: maandag 1, woensdag 1 en vrijdag 1. Dit hoeft overigens niet te betekenen dat de aantallen geschoten ganzen niet kloppen. Zo kan iemand op 1 dag meerdere ganzen hebben geschoten en deze verdeeld invoeren in het registratiesysteem. Deze werkwijze kan dus op het detailniveau van dag en locatie leiden tot vervuiling van de data.

Aanbeveling 2022

- *“Intensievere communicatie en uitleg over de voorwaarden van de tegemoetkoming van schade bij zowel de uitvoerders als de grondeigenaren/grondgebruikers”.*

Status 2024 – niet afgerond

De FBE Noord-Holland is in overleg gegaan met BIJ12 en de provincie Noord-Holland. Op basis daarvan heeft BIJ12 de communicatie op haar website aangevuld. Ook hebben de provincie Noord-Holland, BIJ12 en de FBE Noord-Holland een gezamenlijke brief gemaakt met de regels voor schadetegemoetkoming en het gebruik van FaunaSpot. Aanvullend heeft de FBE Noord-Holland meerdere nieuwsbrieven uitgegeven:

December 2022 [“goed nieuws voor agrariërs”](#)

Januari 2023 [“FaunaSpot voor de agrariër”](#)

April 2023 [“FaunaSpot & tegemoetkoming in faunaschade BIJ12”](#).

Ondanks deze inzet blijken er toch nog onduidelijkheden in de praktijk te zijn die zorgen voor onzekerheden. In hoofdstuk 4 ‘Aanbevelingen’ wordt hier nader op ingegaan.

2.5 Complexe structuur

Constatering 2022

Wat direct opvalt aan de geëxporteerde dataset is de complexe en enigszins inconsequente structuur van de data. Die complexe structuur wordt in belangrijke mate veroorzaakt door het grote aantal verschillende ontheffingen dat is afgegeven. In de loop van de jaren zijn in Noord-Holland alleen voor ganzen al zo’n 38 ontheffingen afgegeven. Dit is deels het gevolg van complexe beleidskaders. In veel gevallen kan afschot worden geregistreerd op grond van een onjuiste ontheffing. Voor conclusies over het aantal gedode ganzen hoeft dit geen consequenties te hebben, maar het maakt invoer van gegevens complex. Dit kan ook demotiverend werken voor een nauwkeurige, waarheidsgetrouwe en snelle registratie door de uitvoerder.

Aanbeveling 2022

- 2.5a: *“De Omgevingsdienst zorgt dat ontheffingen eenduidig mogelijk zijn.”*
- 2.5b: *“De FBE Noord-Holland draagt zorg voor de juiste naamgeving als ontheffingen in het registratiesysteem worden gezet.”*
- 2.5c: *“Invoer van afschot buiten een geldige periode van een bepaalde ontheffing dient onmogelijk te zijn.”*

- 2.5d: *“De mogelijkheid om een bepaalde soort in te voeren zou beperkt moeten zijn tot de ontheffingen die daarvoor zijn bedoeld.”*
- 2.6e: *“Vereenvoudigen registratie en vanuit de uitvoerder het registratiesysteem opbouwen door bij de start van het invoerproces de geschoten diersoort eerst te kunnen selecteren om vervolgens op de juiste ontheffing/vrijstelling te kunnen registreren (wellicht zover dat een uitvoerder de juiste ontheffing/vrijstelling niet meer hoeft te selecteren).”*

Status 2024 – afgerond 2.5b, 2.5c, 2.5d, 2.5e

In de nieuwe registratie-app FaunaSpot is het niet meer nodig dat de uitvoerder de juiste ontheffing of vrijstelling selecteert. Dit gebeurt aan de ‘achterkant’ door de FBE Noord-Holland. Het selecteren van een onjuiste ontheffing is daardoor niet meer mogelijk. Verder is het alleen mogelijk om diersoorten te registreren die op dat moment ook gedood mogen worden. Faunabeheerders kunnen zich tevens informeren door de Faunakalender op de FBE-website, die in het vierde kwartaal van 2022 is geïntroduceerd. Met de Faunakalender kan iedereen per diersoort, per maand en per toestemmingsbesluit lezen wat de voorwaarden zijn. Via de FaunaSpot-app kan men direct doorklikken naar de Faunakalender. Zo is de juiste informatie ook in het veld goed beschikbaar.

Status 2024 – nog niet afgerond 2.5a

Naar aanleiding van deze aanbeveling is nader gekeken naar de ontheffingen. De onduidelijkheid bleek vooral in de verschillende voorschriften te zitten tussen ontheffingen en vrijstellingen. Een voorbeeld hiervan is het moment wanneer het geweer gebruikt mag worden: tussen zonsopkomst en zonsondergang, een uur daarvoor of een uur daarna. Verder verschillen de ontheffingsvoorwaarden van

‘ganzen Schiphol’ en ‘ganzen landbouw’. Deze aanbeveling kan worden opgepakt als uit het nieuwe faunabeheerplan Ganzen blijkt dat afschot noodzakelijk is.

2.6 Validatie

Constatering 2022

Er is geen bewijs voor bewuste invoerfouten, maar bepaalde data zijn wel opmerkelijk (wat ze uiteraard niet per definitie fout maakt). Zie als voorbeeld de afschottotalen uit de WBE Zaanstreek, de WBE waar jaarlijks de meeste ganzen worden geschoten. Het afschot vertoont in de loop der jaren een stijgende lijn, maar 2016 is een grote afwijking in de reeks; er zijn dan ongeveer 2,5 x meer ganzen geschoten dan in 2015 of 2017. Als de normale (lineaire) trend van afschot wordt gevolgd, dan zouden er circa 16.000 ganzen minder zijn geschoten in 2016 dan nu gerapporteerd. Een zeer groot deel van de in 2016 geschoten ganzen is geschoten in één jachtveld (176ha): hier zijn bijna 14.000 ganzen geschoten, dus ongeveer de helft van het totaal. Op een enkele uitzondering na is het afschot vrijwel altijd uitgevoerd door 1 schutter en altijd in de ochtend van 8:00-12:00 uur; tenminste, dat is wat staat ingevuld. Het betrof ruim 91% grauwe gans. Overigens is het veld ‘aantal schutters’ geen verplicht in te voeren aantal. Er zijn in de dataset wel meer hoge afschotcijfers te vinden waarbij slechts één schutter is geregistreerd. Soms te onwaarschijnlijk hoog voor één schutter.

Door een adequate tijdige controle van de ingevoerde data had achterhaald kunnen worden wat hier aan de hand is (zijn ze te prijzen voor hun inspanning of is er iets misgegaan?). Onduidelijk is daarbij wie wat doet en wanneer, wie welke informatie moet (mag) hebben en wie correcties mag aanbrengen/vragen.

Aanbeveling 2022

- 2.6a: *“Het beschrijven van een validatieproces.”*
- 2.6b: *“Het duidelijk definiëren van de diverse rollen en verantwoordelijkheden zoals FBE, WBE en jachtaktehouder.”*
- 2.6c: *“Onderzoeken wat de rol en mogelijkheden dienen te zijn van de grondgebruiker.”*
- 2.6d: *“Onderzoeken wie welke informatie mag hebben in het kader van de Wet Privacy.”*
- 2.6e: *“De eisen die hieruit voortkomen implementeren in het FBE-bureau en het registratiesysteem.”*
- 2.6f: *“Het validatieproces zoveel mogelijk automatiseren.”*

Status 2024 – afgerond

Element Advocaten heeft in beeld gebracht welke rollen en verantwoordelijkheden er zijn bij jacht, populatiebeheer en schadebestrijding. Deze notitie wordt door de FBE Noord-Holland gebruikt bij diverse vraagstukken. Door Pannemans Privacy Service is mede op basis van het advies van Element Advocaten geanalyseerd welke informatie de FBE Noord-Holland mag hebben in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG/privacywet). De bevindingen uit dit advies worden gebruikt door de FBE Noord-Holland.

De FBE Noord-Holland heeft bepaald dat er gestreefd wordt naar een nauwkeurigheid van 5% van de ingevoerde afschotdata. Om dit te bereiken is naast een goed registratieproces ook een validatieproces

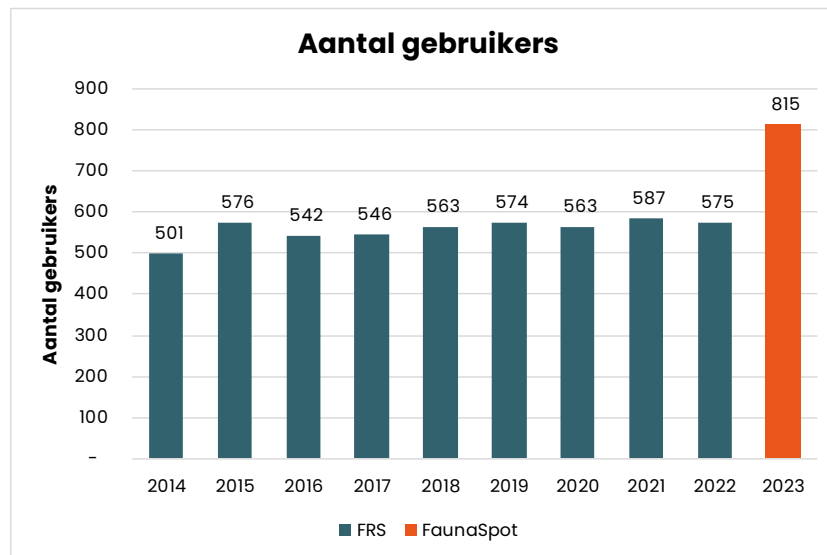
nodig. Om te bepalen hoe dit uitgevoerd moet worden is Biometris¹ gevraagd de steekproefgrootte en de randvoorwaarden voor het validatieproces te beschrijven. Dit advies is overgenomen en op basis daarvan is de ingevoerde afschotdata over 2023 gevalideerd. In paragraaf 3.3 zijn de resultaten over 2023 opgenomen.

¹ Biometris is een van de grootste groepen kwantitatieve wetenschappers in Noordwest-Europa. Zij ontwikkelen statistische en wiskundige methoden voor de kwantificering van biologische processen en processen in onze leefomgeving.

3 Cijfers

3.1 Aantal gebruikers

FaunaSpot werkt op basis van de Omgevingswet. Daarin is bepaald dat degene aan wie een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit is verleend (= jachtaktehouder), aan een faunabeheereenheid gegevens verstrekt over de door hem gedode dieren (Artikel 4.32, lid 2, onder c, Ow). De toename van het aantal gebruikers in FaunaSpot is hierdoor grotendeels te verklaren (Figuur 1). Voorheen werden de gedode dieren regelmatig gemeld aan de jachthouder, waarna de jachthouder de gedode dieren van de verschillende jachtaktehouders registreerde in FRS.

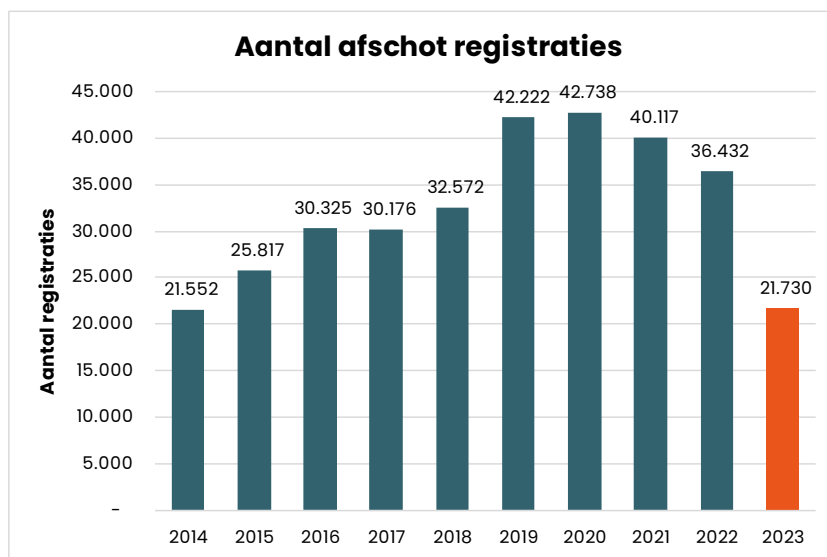


Figuur 1: Het aantal individuele gebruikers dat afschot heeft geregistreerd in FRS en in FaunaSpot.

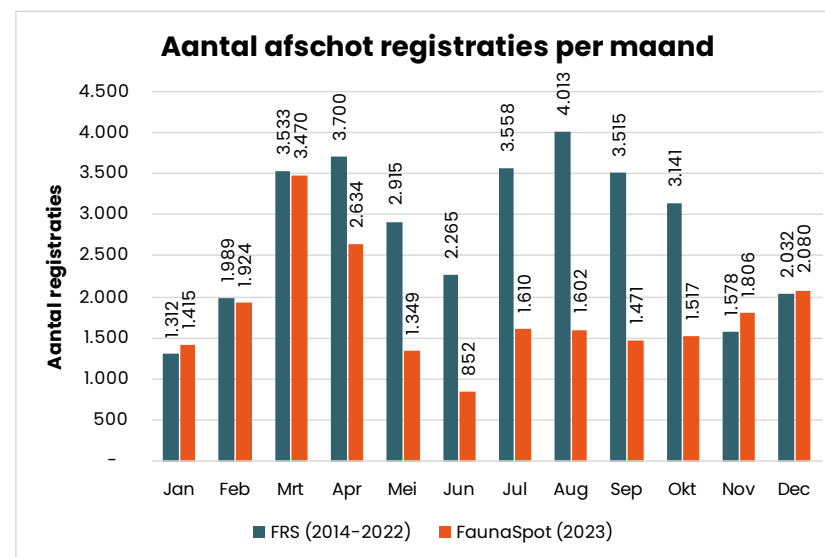
3.2 Aantal registraties

Het aantal afschotregistraties in 2023 is afgenomen ten opzichte van 2022 (Figuur 2). Een deel daarvan kan worden verklaard doordat de landelijke en provinciale vrijstelling in mei 2023 is gesloten. Er is daarom ook een vergelijking gemaakt over de jaren 2014 t/m 2023, waarbij de registraties van de vrijstellingssoorten niet zijn meegenomen. Er zijn dan in 2023 nog steeds minder afschotregistraties gedaan, al is het verschil wel kleiner (Figuur 4).

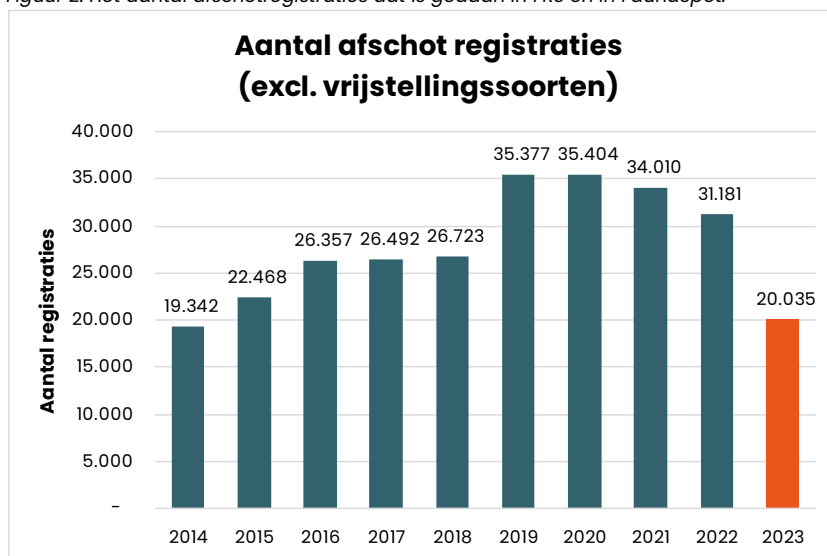
Het aantal afschotregistraties is ook per maand vergeleken. In de winterperiode (november t/m maart) is het aantal afschotregistraties in de periode 2014 t/m 2022 vergelijkbaar met het aantal registraties in 2023. In het voorjaar- en de zomerperiode neemt het aantal afschotregistraties in 2023 af ten opzichte van de periode 2014 t/m 2022 (Figuur 3). Gemiddeld was er in die maanden een verschil van -50%. Deze vergelijking is ook gemaakt exclusief de vrijstellingssoorten in de maanden juni t/m december voor de periode 2014 t/m 2022. De verschillen zijn dan nog steeds aanwezig, al is het verschil wel wat kleiner (Figuur 5).



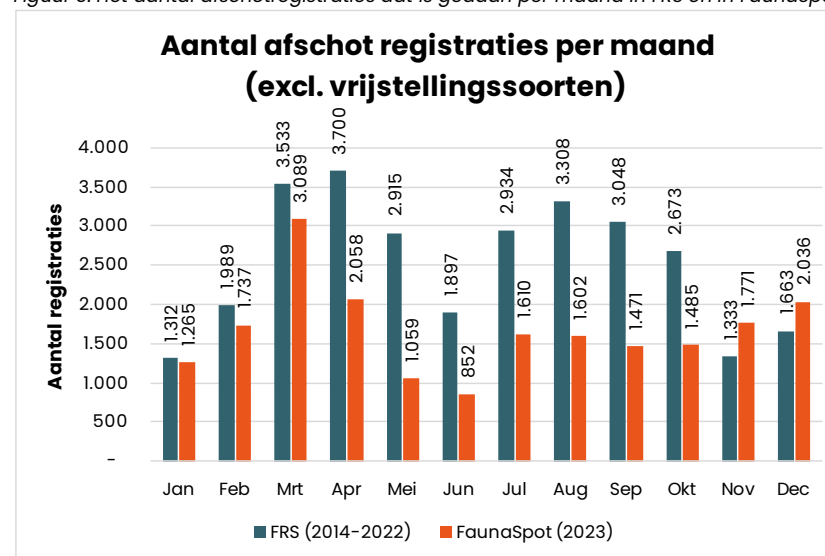
Figuur 2: Het aantal afschotregistraties dat is gedaan in FRS en in FaunaSpot.



Figuur 3: Het aantal afschotregistraties dat is gedaan per maand in FRS en in FaunaSpot.



Figuur 4: Het aantal afschotregistraties exclusief de vrijstellingssoorten dat is gedaan in FRS en in FaunaSpot.



Figuur 5: Het aantal afschotregistraties per maand exclusief de vrijstellingssoorten dat is gedaan in FRS en in FaunaSpot.

3.3 Validatie

Maandelijks worden de afschotregistraties gevalideerd. Per WBE wordt een aantal willekeurige registraties gecontroleerd. Er wordt gekeken of het aantal dieren en de diersoort op de foto overeenkomt met wat er is geregistreerd (Tabel 1). Voor 2023 was het percentage onjuiste registraties 3,7%. Dit is lager dan vooraf was ingeschat. Het 95%-betrouwbaarheidsinterval geeft een interval van 3,2% - 4,2% onjuiste registraties. Een betrouwbaarheidsinterval geeft de onzekerheid van de geschatte parameter, in dit geval het percentage onjuiste registraties. 95% betrouwbaarheid geeft aan dat de procedure waarop het berekenen van het betrouwbaarheidsinterval is gebaseerd (de steekproef), in 95% van de gevallen het werkelijk percentage onjuiste registraties zal bevatten. In dit geval dus het werkelijke percentage onjuiste registraties gebaseerd op alle registraties in FaunaSpot in 2023.

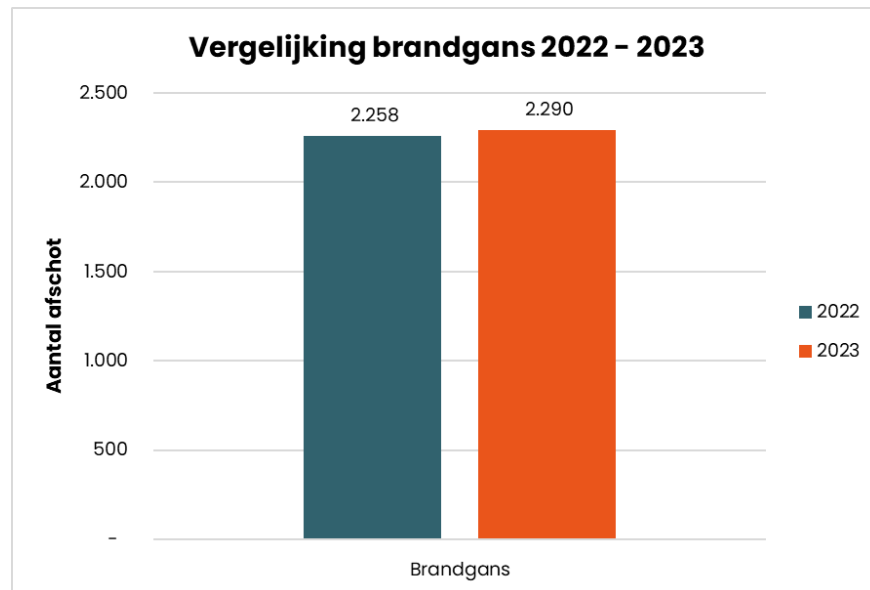
Tabel 1: Resultaten validatie afschot registraties voor 2023.

Maand	Totaal aantal registraties	Steekproef aantal registraties	Aantal incorrecte registraties	Percentage incorrecte registraties	Aantal correcte registraties	Percentage correcte registraties
<i>Jan</i>	1.415	424	53	12,5%	371	87,5%
<i>Feb</i>	1.924	430	26	6,0%	404	94,0%
<i>Mrt</i>	3.470	431	14	3,2%	417	96,8%
<i>Apr</i>	2.634	409	4	1,0%	405	99,0%
<i>Mei</i>	1.349	389	7	1,8%	382	98,2%
<i>Jun</i>	852	353	6	1,7%	347	98,3%
<i>Jul</i>	1.610	371	2	0,5%	369	99,5%
<i>Aug</i>	1.602	367	18	4,9%	349	95,1%
<i>Sept</i>	1.471	398	18	4,5%	380	95,5%
<i>Okt</i>	1.517	398	11	2,8%	387	97,2%
<i>Nov</i>	1.806	392	13	3,3%	379	96,7%
<i>Dec</i>	2.080	430	5	1,2%	425	98,8%

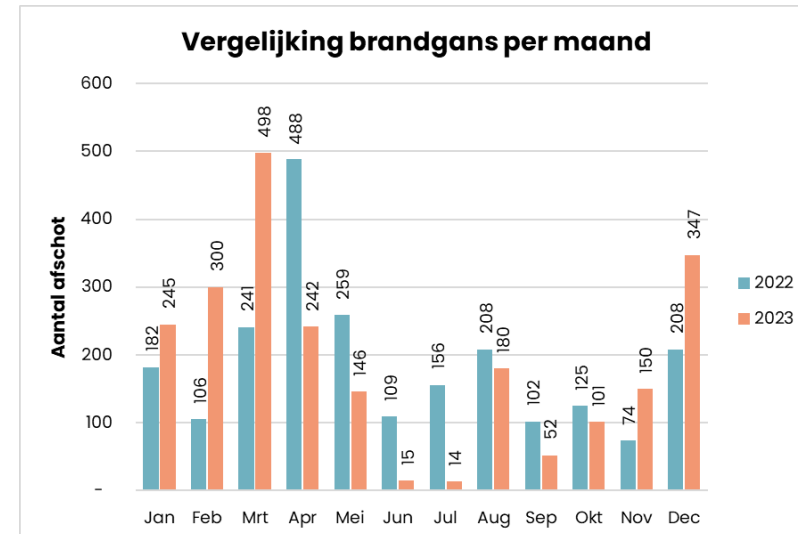
3.4 Cijfers per diersoort

Brandgans

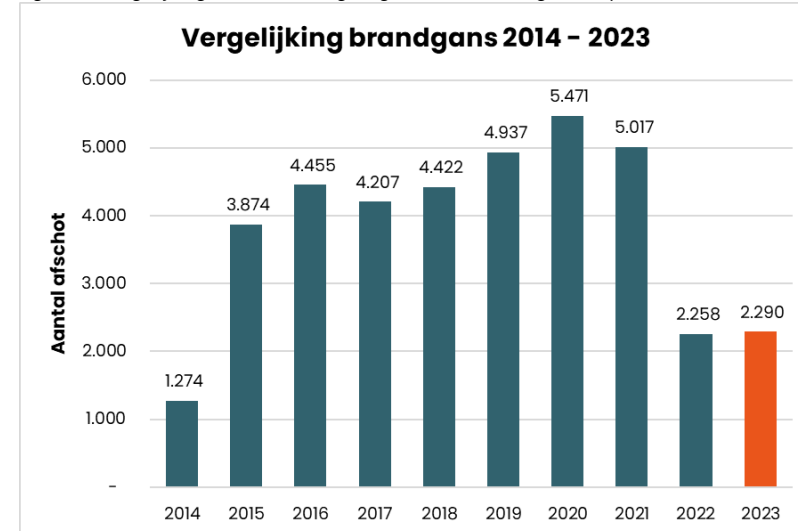
Tussen 2022 en 2023 is er geen verschil in het aantal geregistreerde brandganzen (Figuur 6). Per maand zijn er wel wat verschillen, soms is er in 2022 meer geregistreerd en soms in 2023 (Figuur 7). Door de jaren heen is het aantal geregistreerde brandganzen stabiel geweest. De afname die in 2022 en 2023 te zien is, komt doordat er die jaren geen populatiereductie mogelijk was (Figuur 8).



Figuur 6: Vergelijking in het aantal geregistreerde brandganzen tussen 2022 en 2023.



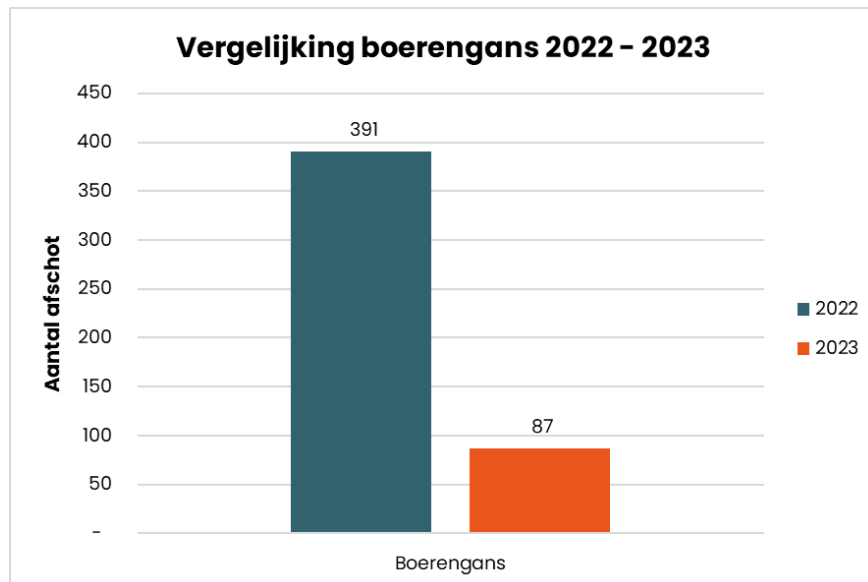
Figuur 7: Vergelijking in het aantal geregistreerde brandganzen per maand tussen 2022 en 2023.



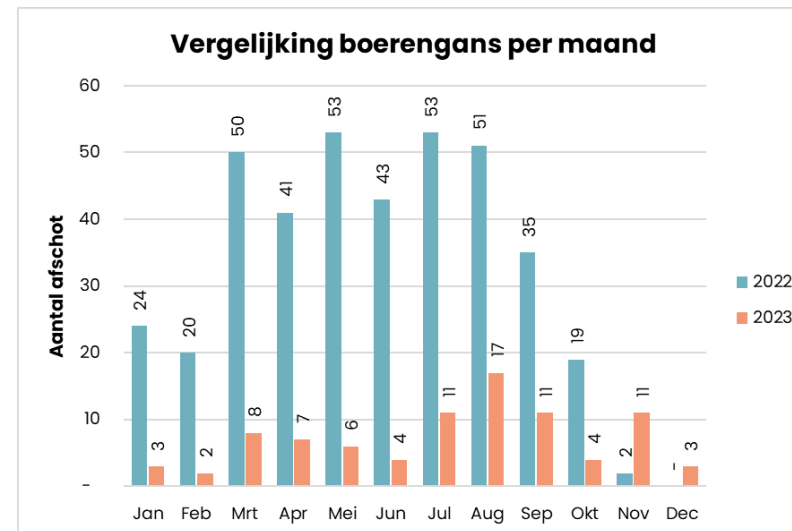
Figuur 8: Vergelijking in het aantal geregistreerde brandganzen van 2014 t/m 2023.

Boerengans

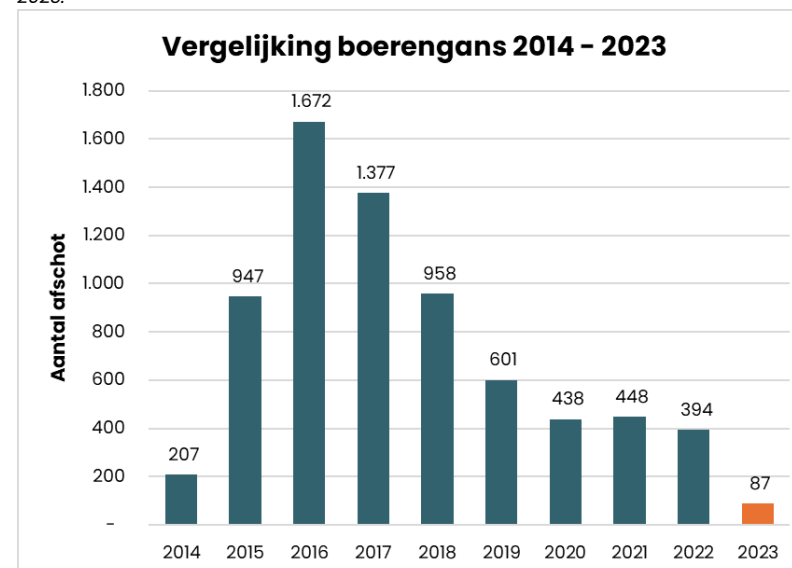
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -78% in het aantal geregistreerde boerengansen (Figuur 9). Met uitzondering van november en december heeft elke maand een afname (Figuur 10). Door de jaren heen is er sinds 2016 een afname te zien in het aantal geregistreerde boerengansen (Figuur 11). In de validatie zien we wel regelmatig terug dat boerengansen worden geregistreerd als grauwe ganzen.



Figuur 9: Vergelijking in het aantal geregistreerde boerengansen tussen 2022 en 2023.



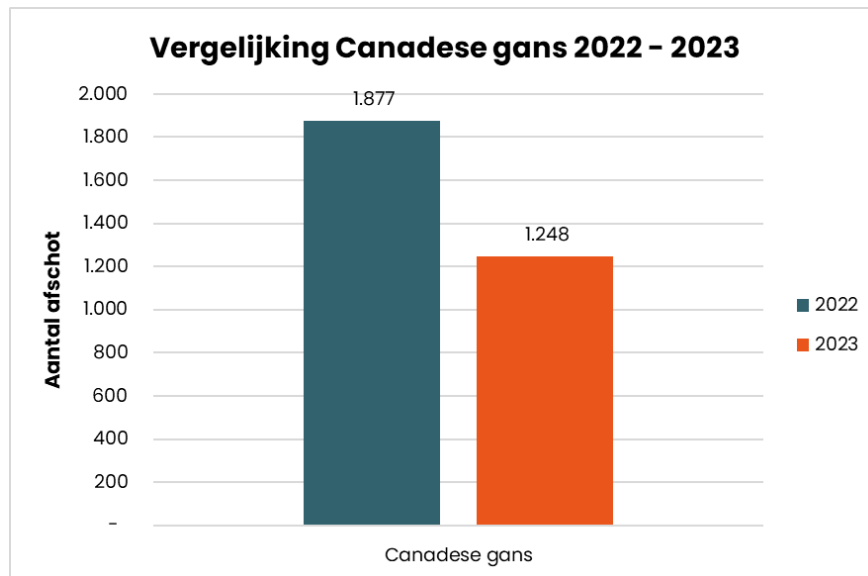
Figuur 10: Vergelijking in het aantal geregistreerde boerengansen per maand tussen 2022 en 2023.



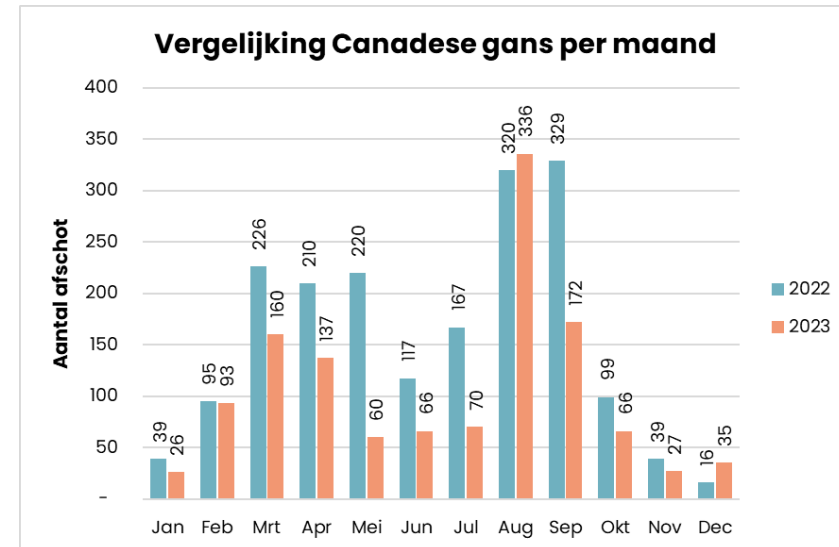
Figuur 11: Vergelijking in het aantal geregistreerde boerengansen van 2014 t/m 2023.

Canadese gans

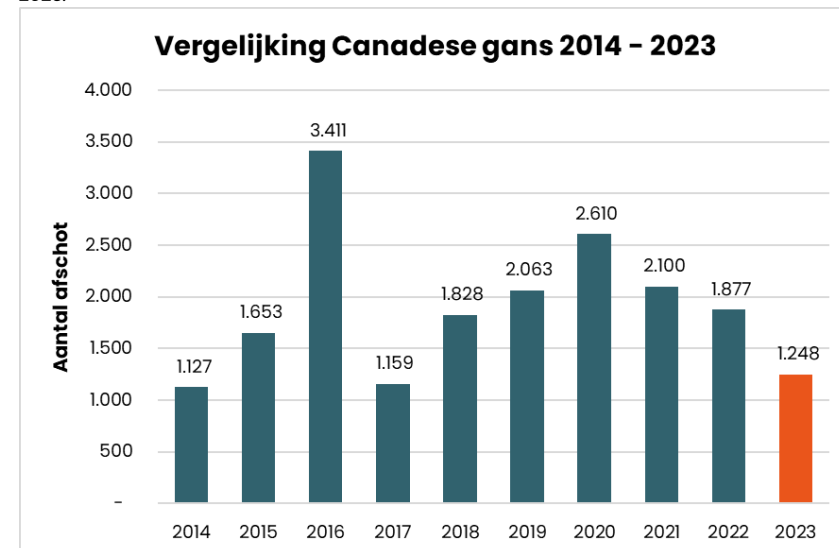
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -34% in het aantal geregistreerde Canadese ganzen (Figuur 12). De intensiteit per maand tussen deze twee jaren is wel vergelijkbaar. Er is een toename te zien in het voorjaar, met daarna een afname in de zomer. In de nazomer neemt het aantal weer toe, nadat het in de winter weer afneemt (Figuur 13). Door de jaren heen is te zien dat het aantal geregistreerde Canadese ganzen sinds 2020 al afneemt (Figuur 14).



Figuur 12: Vergelijking in het aantal geregistreerde Canadese ganzen tussen 2022 en 2023.



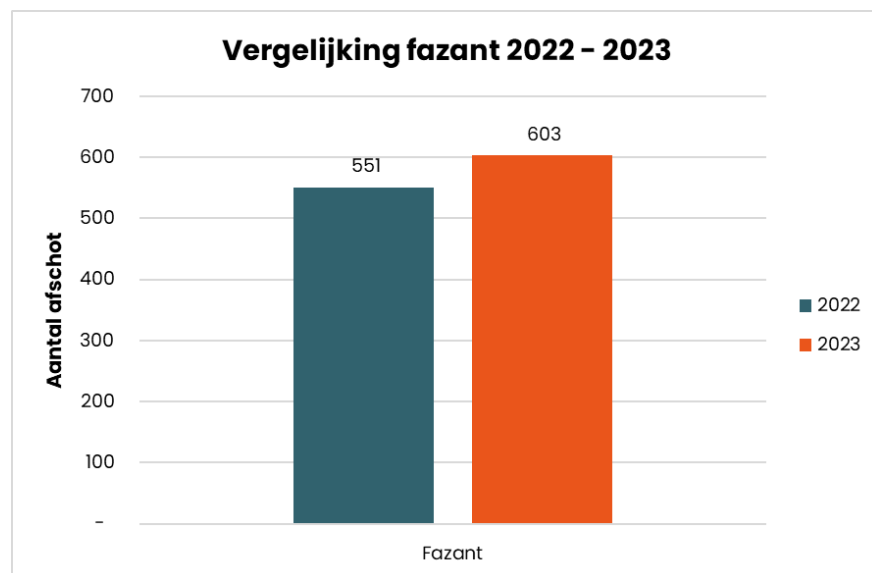
Figuur 13: Vergelijking in het aantal geregistreerde Canadese ganzen per maand tussen 2022 en 2023.



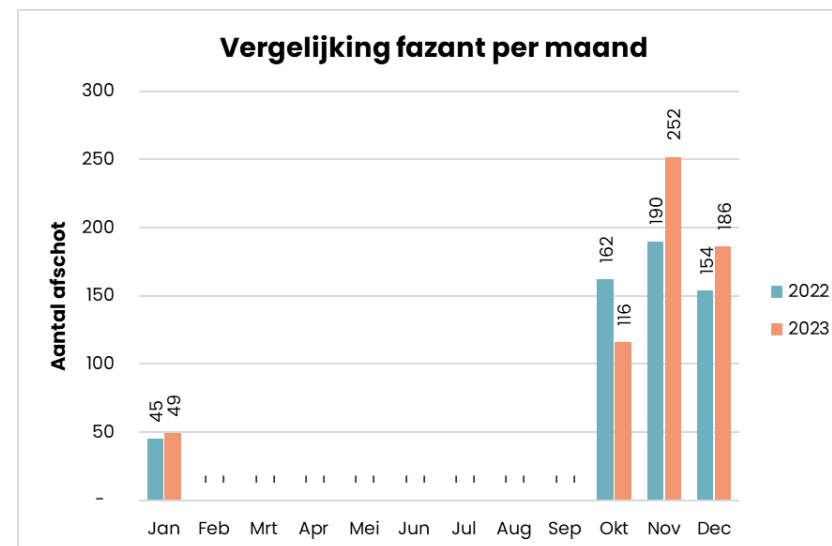
Figuur 14: Vergelijking in het aantal geregistreerde Canadese ganzen van 2014 t/m 2023.

Fazant

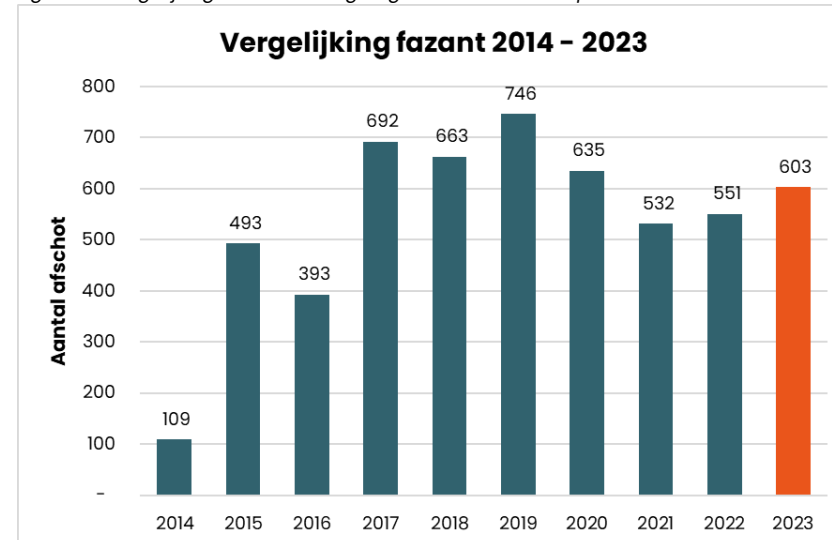
Tussen 2022 en 2023 is er geen verschil in het aantal geregistreerde fazanten (Figuur 15). Ook zijn er geen opvallende verschillen in de registraties per maand (Figuur 16). Door de jaren heen verschilt het aantal geregistreerde fazanten (Figuur 17). Het lijkt er echter wel op dat het aantal geregistreerde fazanten zich verhoudt met de niet-broedvogeltelling van Sovon. Als er minder fazanten worden geteld, worden er ook minder geregistreerd. Als er meer fazanten worden geteld, worden er ook meer geregistreerd.



Figuur 15: Vergelijking in het aantal geregistreerde fazanten tussen 2022 en 2023.



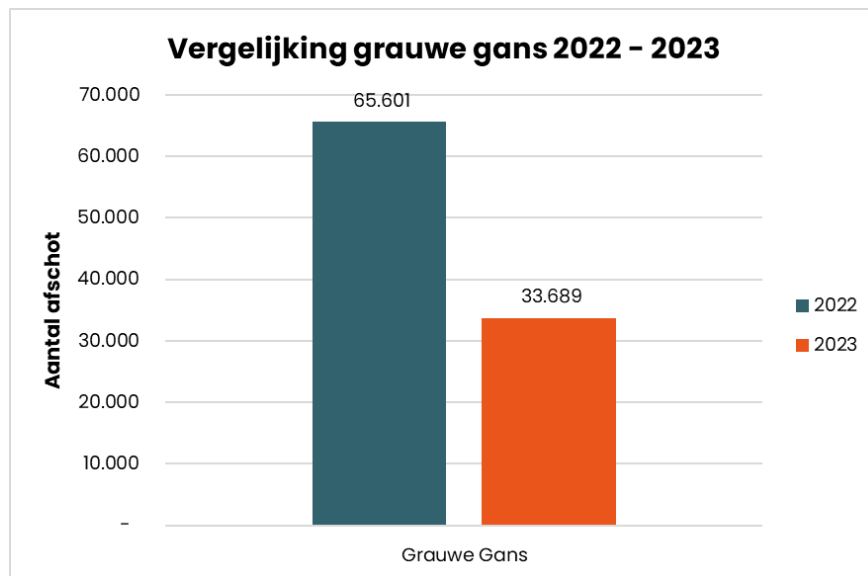
Figuur 16: Vergelijking in het aantal geregistreerde fazanten per maand tussen 2022 en 2023.



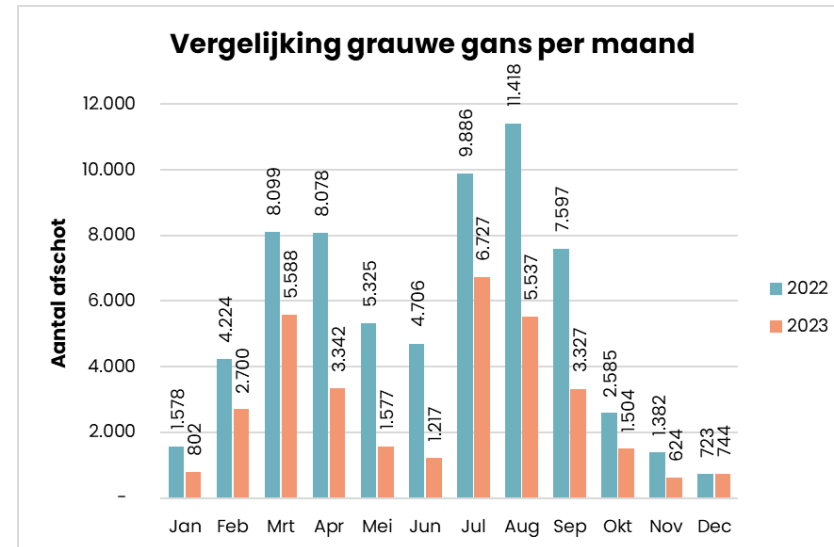
Figuur 17: Vergelijking in het aantal geregistreerde fazanten van 2014 t/m 2023.

Grauwe gans

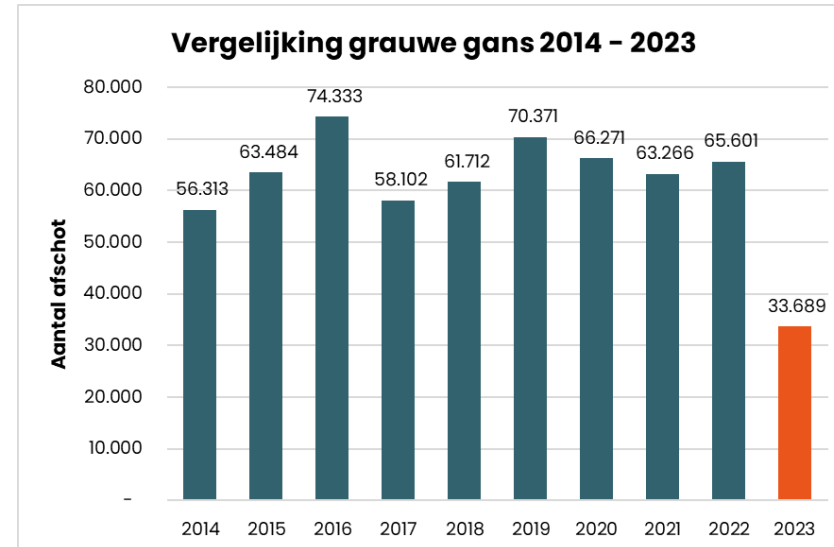
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -49% in het aantal geregistreerde grauwe ganzen (Figuur 18). Behalve de maand december is er elke maand een afname te zien. De intensiteit door het jaar heen is wel vergelijkbaar. De maanden mei en juni hebben een groot verschil van respectievelijk -70% en -74% (Figuur 19). Van 2014 t/m 2022 ligt het aantal geregistreerde grauwe ganzen rond 65.000. In 2023 was dit aantal iets meer dan 33.000 (Figuur 20).



Figuur 18: Vergelijking in het aantal geregistreerde grauwe ganzen tussen 2022 en 2023.



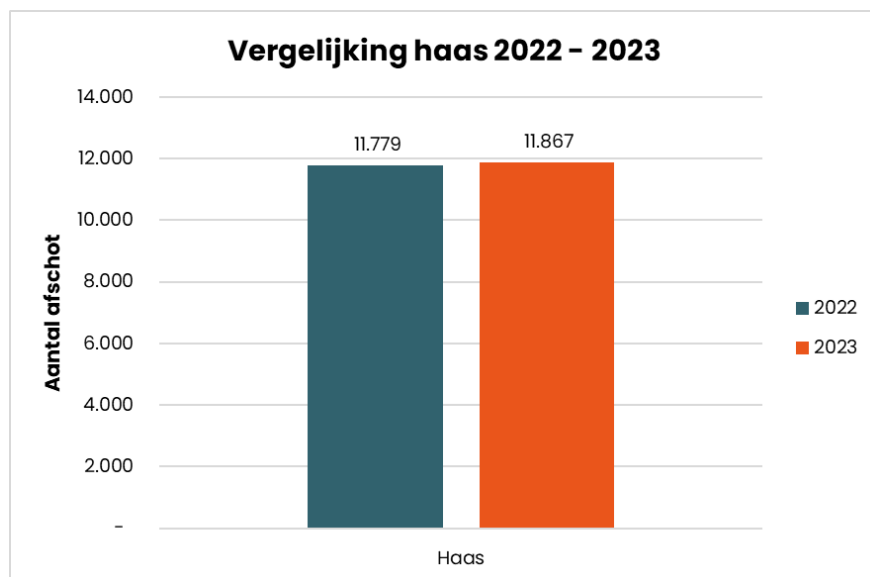
Figuur 19: Vergelijking in het aantal geregistreerde grauwe ganzen per maand tussen 2022 en 2023.



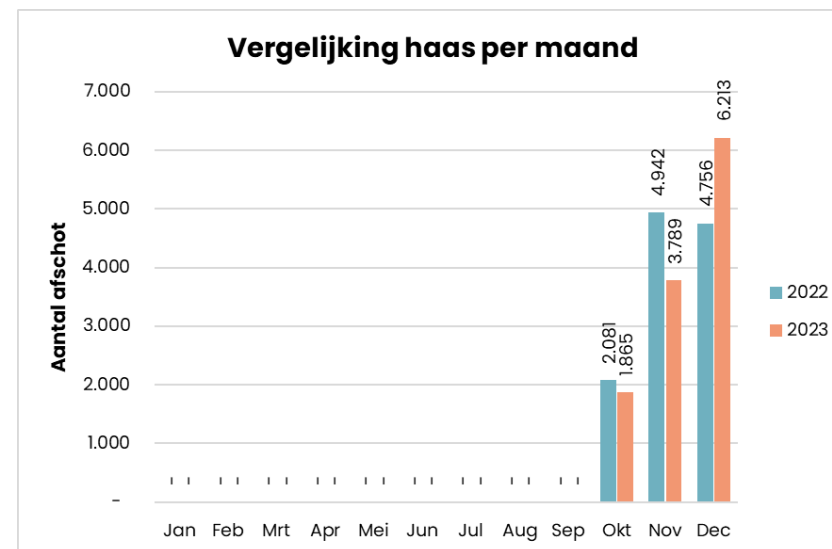
Figuur 20: Vergelijking in het aantal geregistreerde grauwe ganzen van 2014 t/m 2023.

Haas

Tussen 2022 en 2023 is er geen verschil in het aantal geregistreerde hazen waargenomen (Figuur 21). Er zijn geen bijzonderheden per maand (Figuur 22). Door de jaren heen is 2023 vergelijkbaar met 2017 t/m 2019. De jaren 2020 en 2021 laten een dip in het aantal geregistreerde hazen zien (Figuur 23). De maatregelen met betrekking tot de Covid-19 pandemie zouden hier mogelijk invloed op gehad kunnen hebben.



Figuur 21: Vergelijking in het aantal geregistreerde hazen tussen 2022 en 2023.



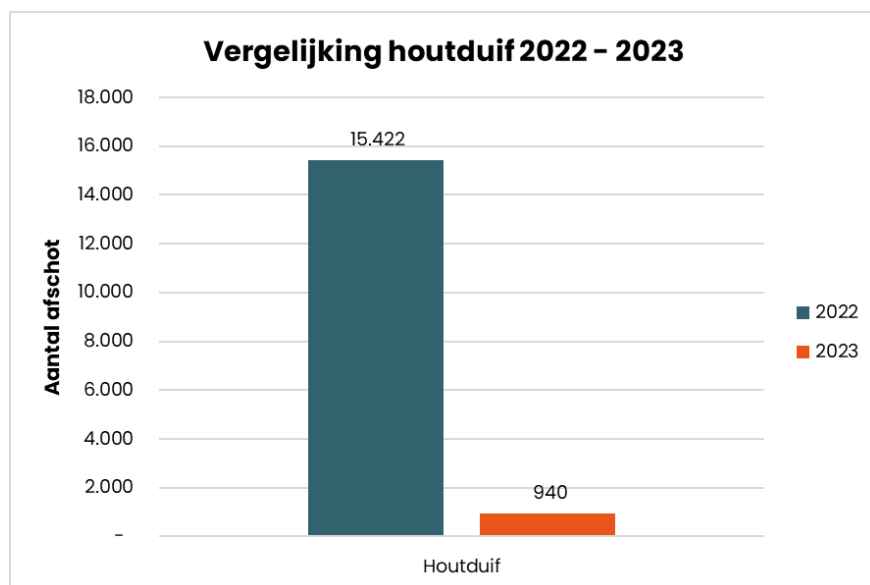
Figuur 22: Vergelijking in het aantal geregistreerde hazen per maand tussen 2022 en 2023.



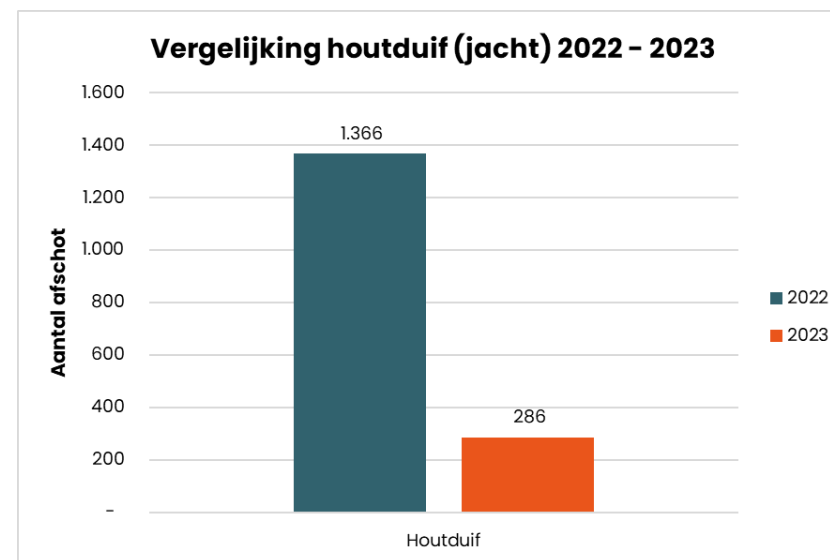
Figuur 23: Vergelijking in het aantal geregistreerde hazen van 2014 t/m 2023.

Houtduif

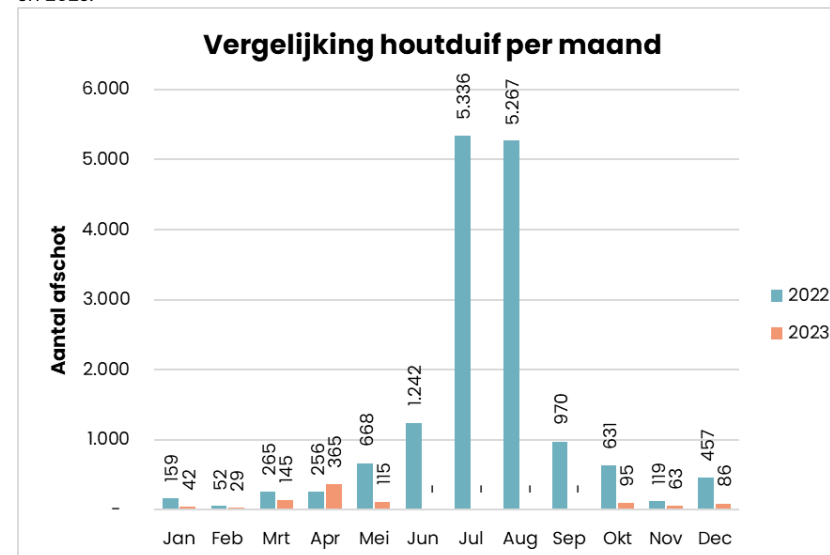
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -94% in het aantal geregistreerde houtduiven (Figuur 24). In mei is de provinciale vrijstelling voor deze soort gesloten. Daarom is het geregistreerde aantal houtduiven in de jachtperiode van 2022 en 2023 met elkaar vergeleken, hier is het verschil -79% (Figuur 25). Voor het gehele jaar kan de afname in 2023 worden verklaard door het sluiten van de provinciale vrijstelling (Figuur 27). Kijkend naar alleen de jachtperiode, is er sinds 2015 al een afname te zien in het geregistreerde aantal houtduiven (met uitzondering van 2021) (Figuur 28). Het jaar 2023 is daarmee redelijk in lijn der verwachting.



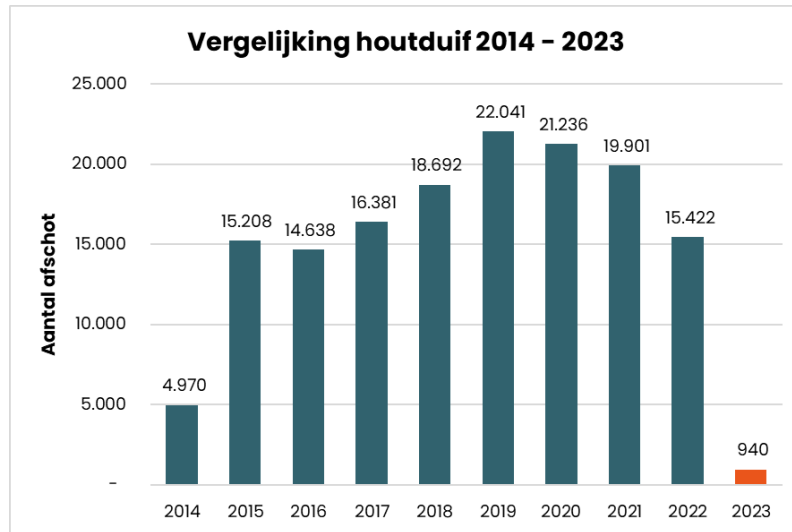
Figuur 24: Vergelijking in het aantal geregistreerde houtduiven tussen 2022 en 2023.



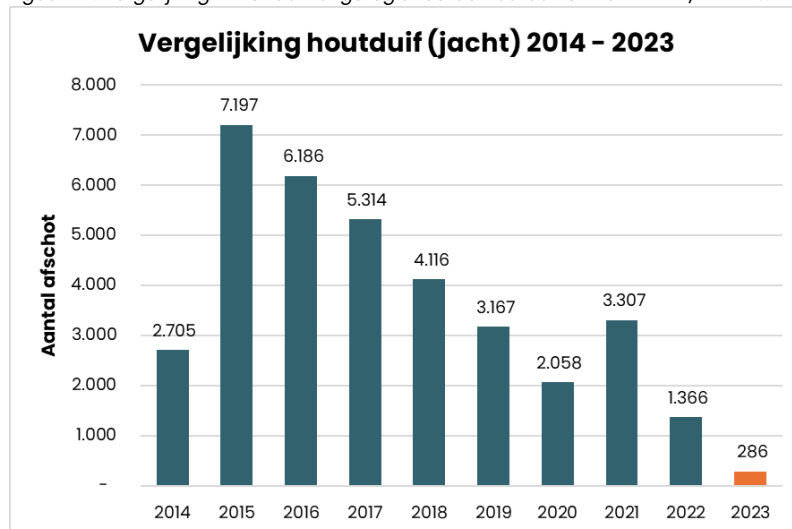
Figuur 25: Vergelijking in het aantal geregistreerde houtduiven in de jachtperiode tussen 2022 en 2023.



Figuur 26: Vergelijking in het aantal geregistreerde houtduiven per maand tussen 2022 en 2023.



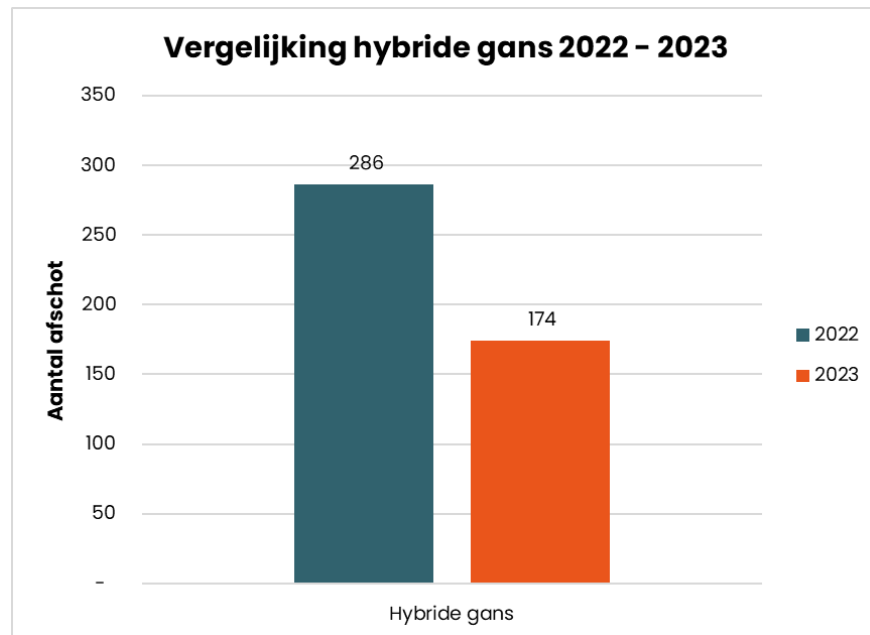
Figuur 27: Vergelijking in het aantal geregistreerde houtduiven van 2014 t/m 2023.



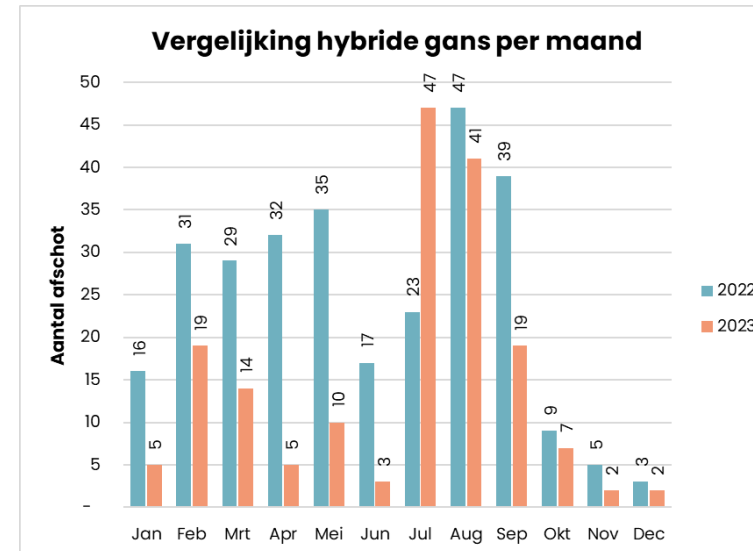
Figuur 28: Vergelijking in het aantal geregistreerde houtduiven in de jachtperiode van 2014 t/m 2023.

Hybride gans

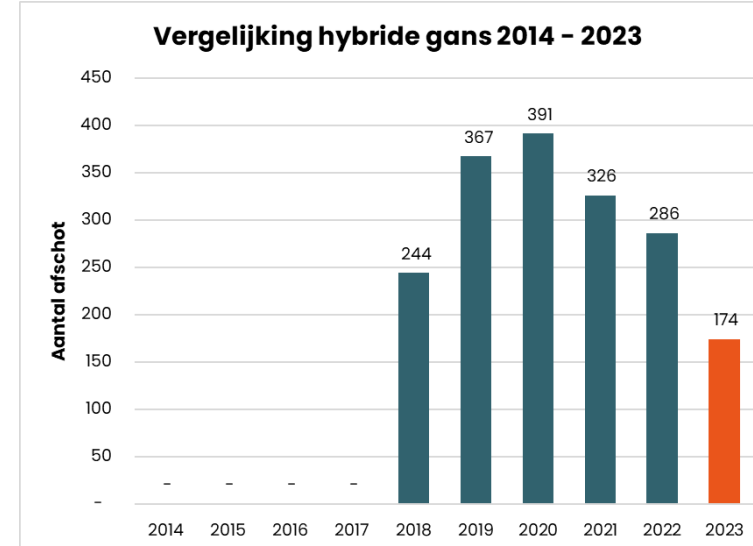
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -34% in het aantal geregistreerde hybride ganzen (Figuur 29). Met uitzondering van juli is er elke maand een afname (Figuur 30). Hybride ganzen worden pas sinds 2018 geregistreerd. Sinds 2020 worden er jaarlijks minder hybride ganzen geregistreerd; het aantal geregistreerde hybride ganzen van 2023 is in lijn met deze afname (Figuur 31).



Figuur 29: Vergelijking in het aantal geregistreerde hybride ganzen tussen 2022 en 2023.



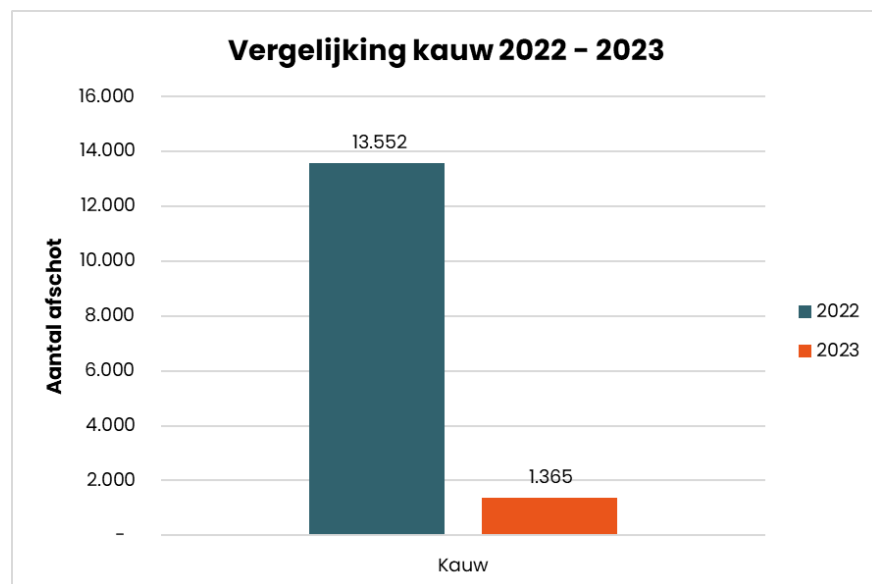
Figuur 30: Vergelijking in het aantal geregistreerde hybride ganzen per maand tussen 2022 en 2023.



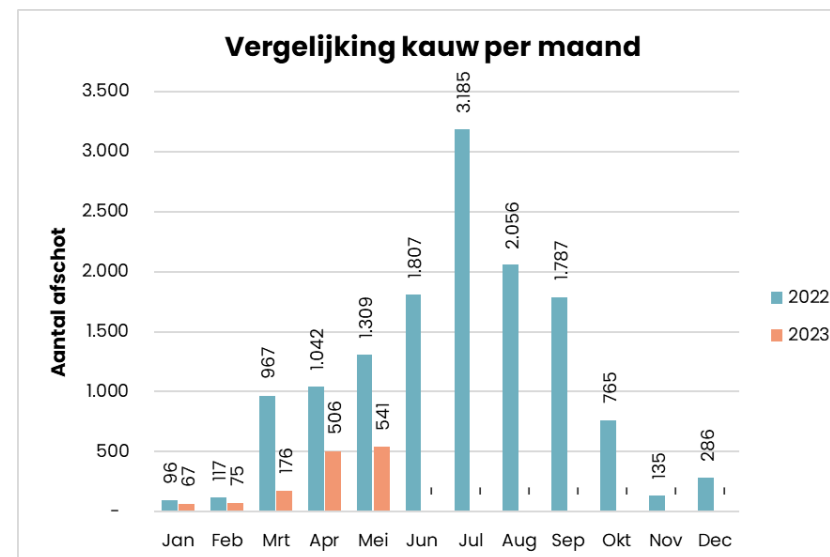
Figuur 31: Vergelijking in het aantal geregistreerde hybride ganzen van 2014 t/m 2023.

Kauw

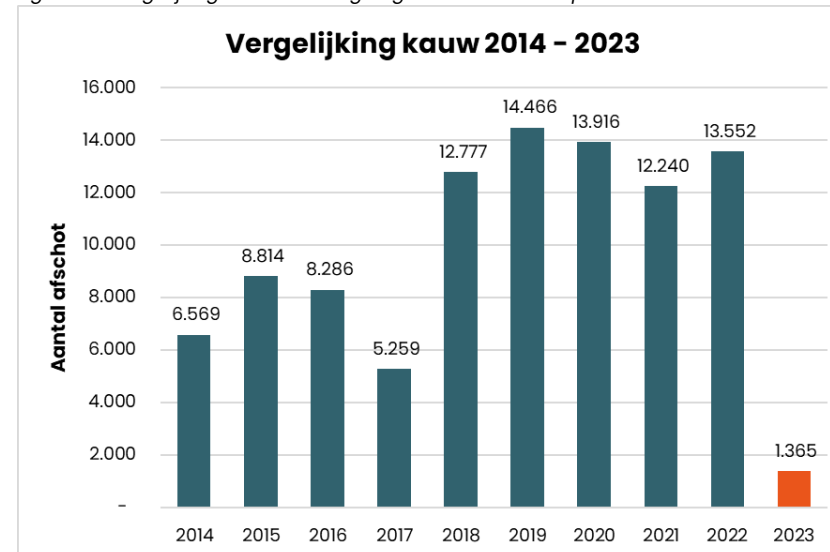
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -90% in het aantal geregistreerde kauwen (Figuur 32). In mei is de landelijke vrijstelling voor deze soort gesloten. De maanden januari t/m mei voor deze twee jaren zijn daarom ook vergeleken en hier was het verschil -61%. Voor de sluiting van de landelijke vrijstelling werden er al minder kauwen geregistreerd (Figuur 33). Tussen 2018 en 2022 is het aantal geregistreerde kauwen redelijk gelijk gebleven, met een afname in 2023 door het sluiten van de landelijke vrijstelling (Figuur 34).



Figuur 32: Vergelijking in het aantal geregistreerde kauwen tussen 2022 en 2023.



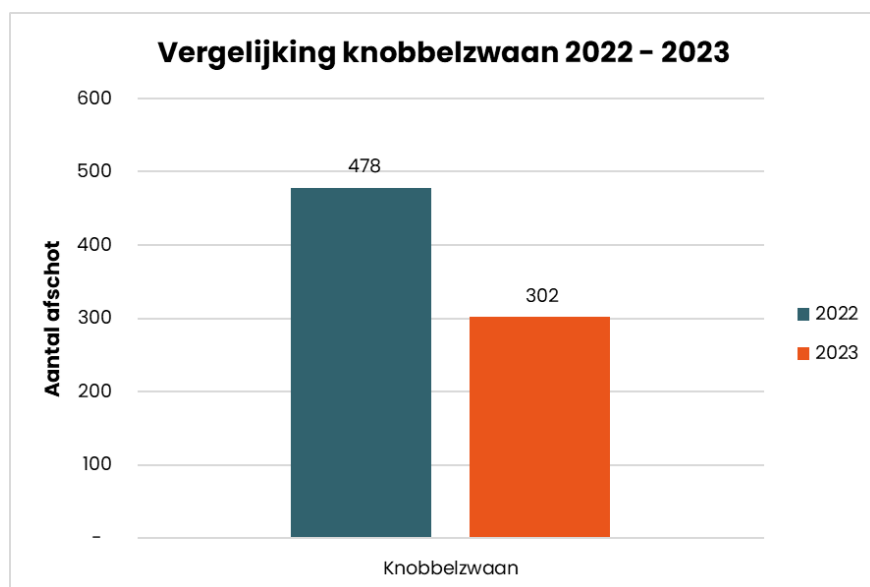
Figuur 33: Vergelijking in het aantal geregistreerde kauwen per maand tussen 2022 en 2023.



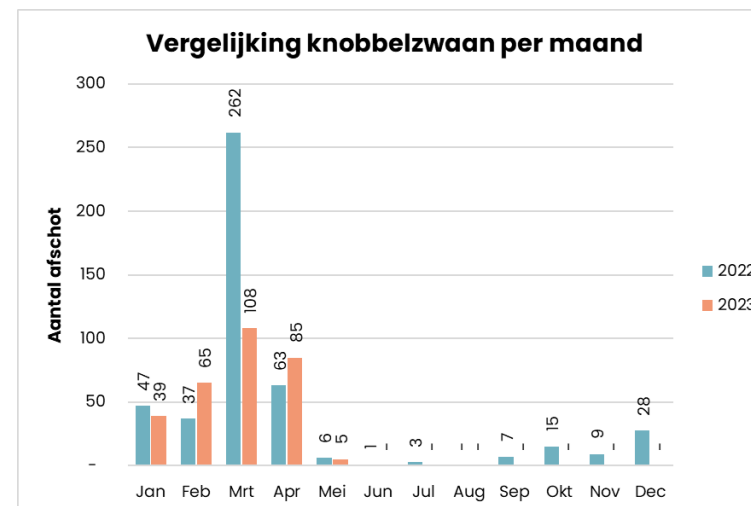
Figuur 34: Vergelijking in het aantal geregistreerde kauwen van 2014 t/m 2023.

Knobbelzwaan

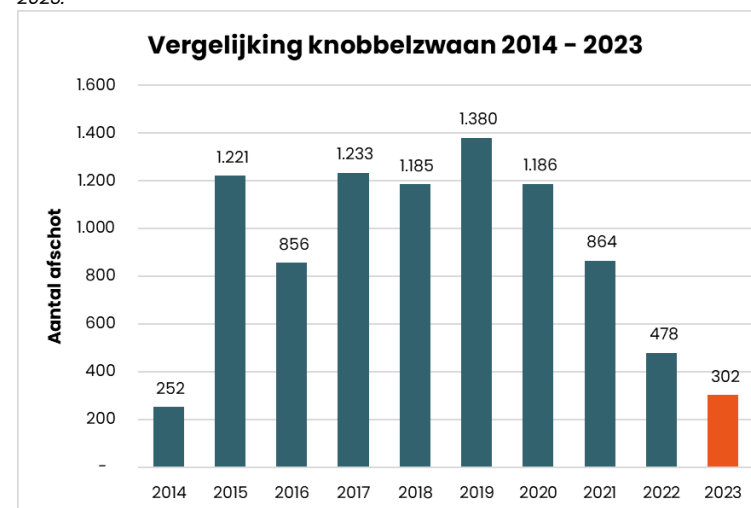
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -37% (Figuur 35). In mei is de provinciale vrijstelling voor deze soort gesloten. De maanden januari t/m mei voor deze twee jaren zijn daarom ook vergeleken en hier was het verschil -27%. Voor de sluiting van de provinciale vrijstelling werden er vergelijkbare aantallen geregistreerd (met uitzondering van maart) (Figuur 36). Sinds 2019 werden er al jaarlijks minder knobbelzwanen geregistreerd (Figuur 37). Het lagere aantal in 2023 is daarom in lijn der verwachting.



Figuur 35: Vergelijking in het aantal geregistreerde knobbelzwanen tussen 2022 en 2023.



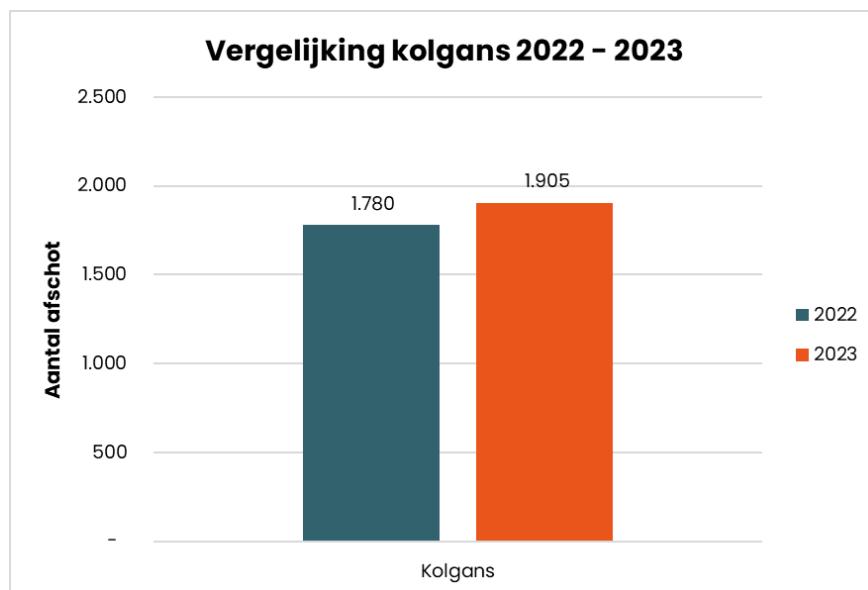
Figuur 36: Vergelijking in het aantal geregistreerde knobbelzwanen per maand tussen 2022 en 2023.



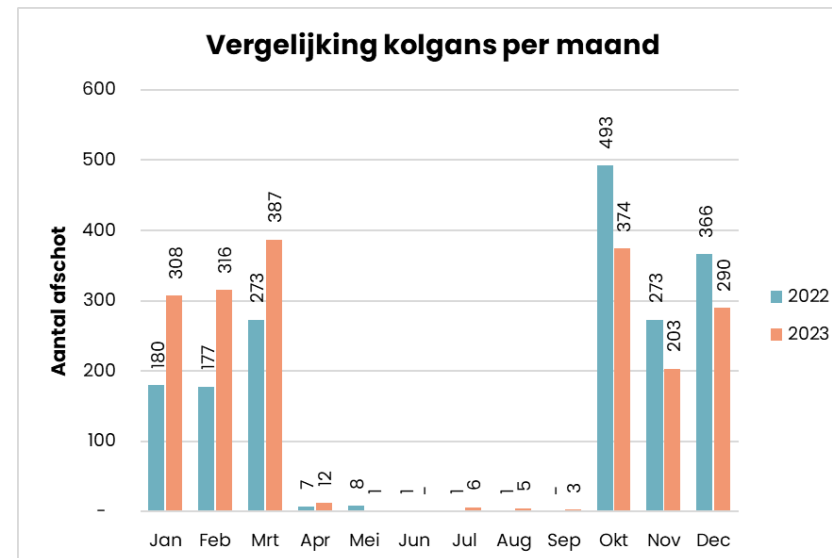
Figuur 37: Vergelijking in het aantal geregistreerde knobbelzwanen van 2014 t/m 2023.

Kolgans

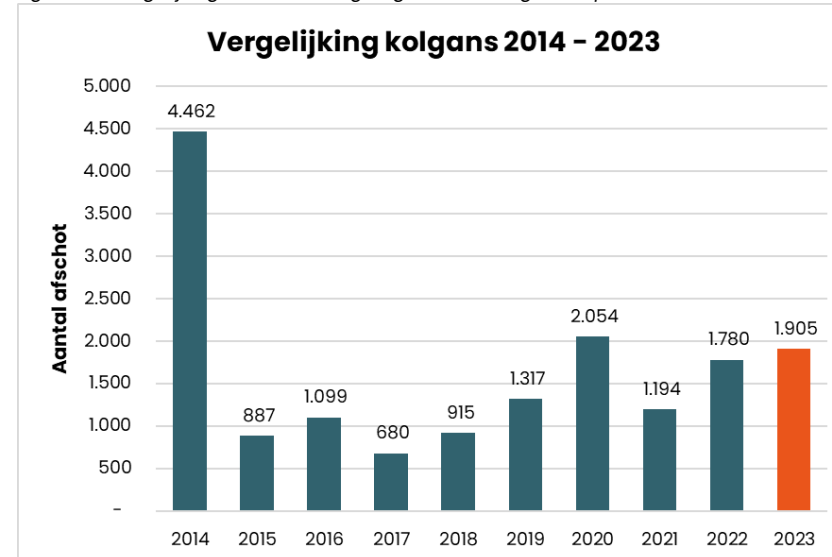
Het aantal geregistreerde kolganzen tussen 2022 en 2023 is vergelijkbaar (Figuur 38). Kolganzen zijn alleen in de wintermaanden aanwezig in Noord-Holland. Het aantal geregistreerde kolganzen is wisselend tussen de maanden, maar over het algemeen wel gelijk (Figuur 39). De verschillen door de jaren heen lijken overeen te komen met de watervogeltelling van Sovon. In jaren dat er veel kolganzen worden geteld, worden ze ook meer geregistreerd. Als er minder kolganzen worden geteld, worden deze ook minder geregistreerd (Figuur 40).



Figuur 38: Vergelijking in het aantal geregistreerde kolganzen tussen 2022 en 2023.



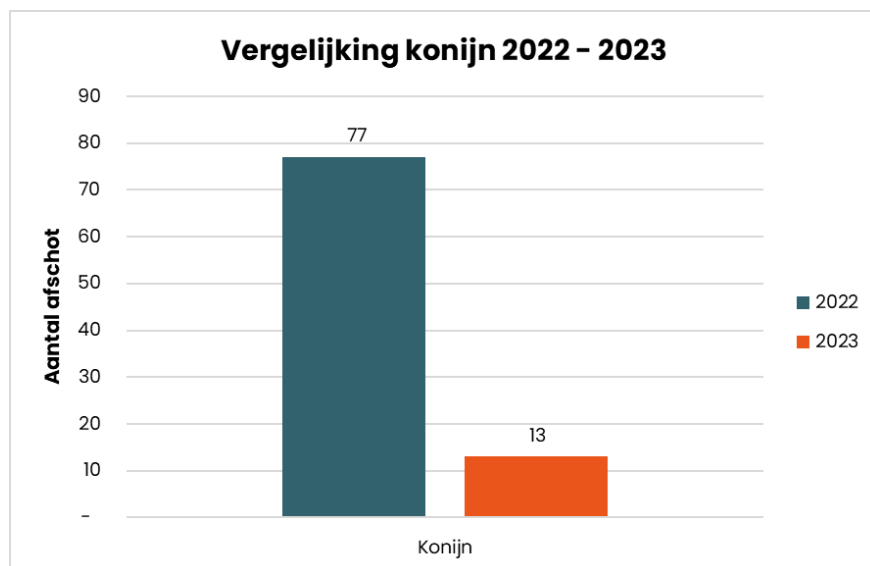
Figuur 39: Vergelijking in het aantal geregistreerde kolganzen per maand tussen 2022 en 2023.



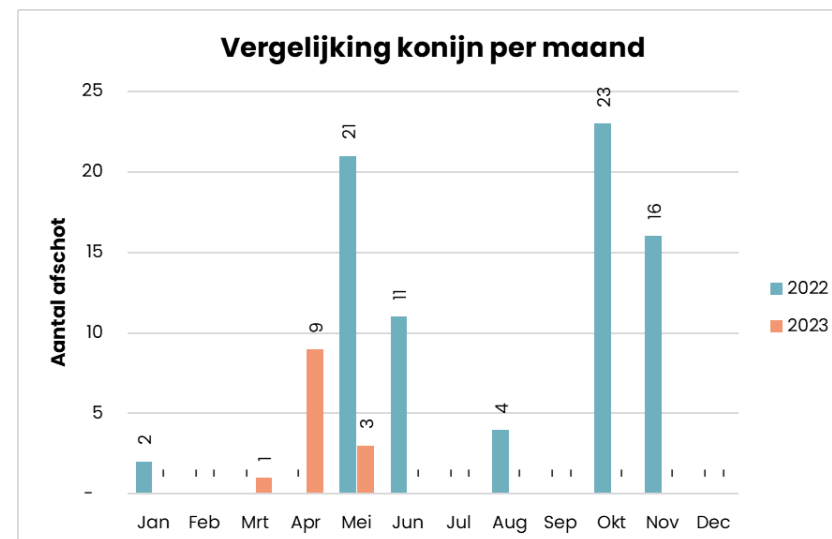
Figuur 40: Vergelijking in het aantal geregistreerde kolganzen van 2014 t/m 2023.

Konijn

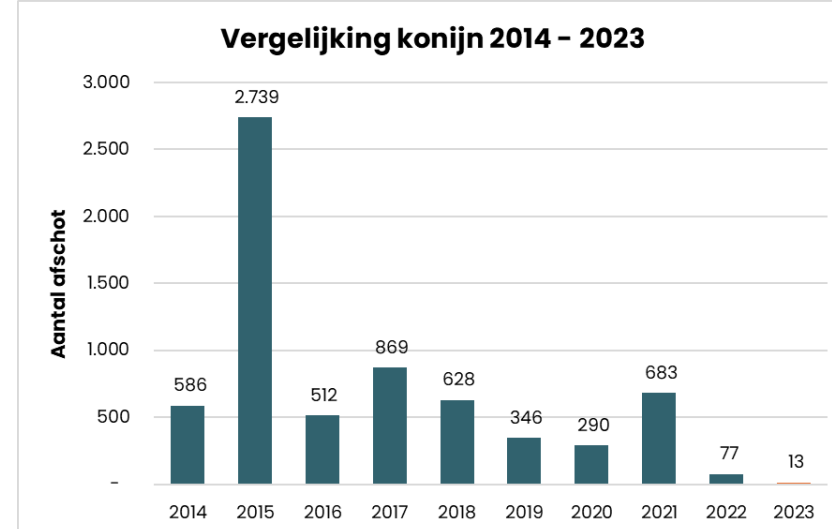
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -83% (Figuur 41). Konijnen werden incidenteel door het jaar heen geregistreerd (Figuur 42). In mei 2023 is de landelijke vrijstelling op het konijn gesloten. Hierna was afschot van konijnen niet meer mogelijk. Door de jaren heen wisselt het aantal geregistreerde konijnen, in 2022 werden er al een flink aantal minder konijnen geregistreerd dan het jaar ervoor (Figuur 43).



Figuur 41: Vergelijking in het aantal geregistreerde konijnen tussen 2022 en 2023.



Figuur 42: Vergelijking in het aantal geregistreerde konijnen per maand tussen 2022 en 2023.



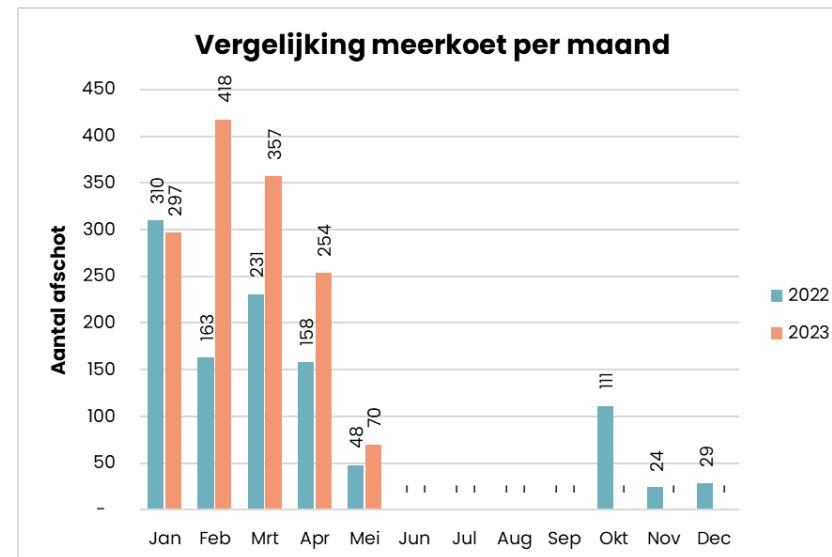
Figuur 43: Vergelijking in het aantal geregistreerde konijnen van 2014 t/m 2023.

Meerkoet

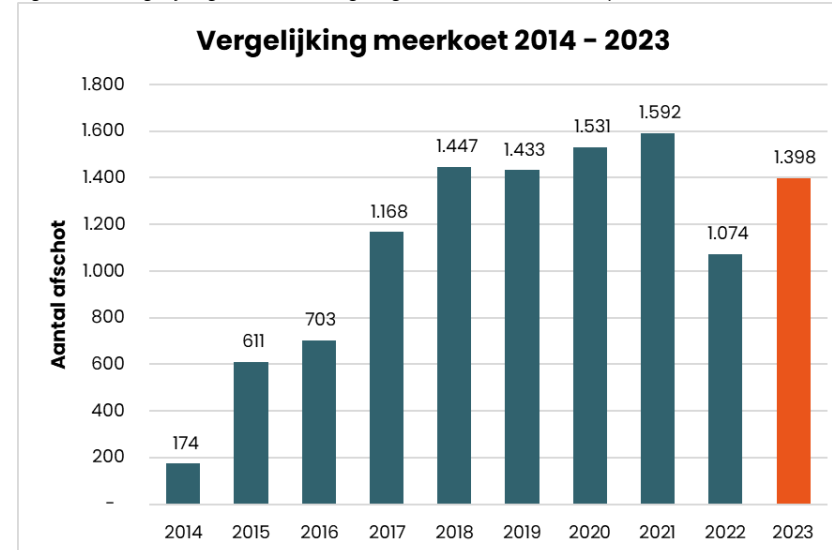
Tussen 2022 en 2023 was er een verschil van +30% (Figuur 44). In mei is de provinciale vrijstelling voor deze soort gesloten. De maanden januari t/m mei voor deze twee jaren zijn daarom ook vergeleken en hier was het verschil +53%. De provinciale vrijstelling was te gebruiken van januari t/m mei en van oktober t/m december. Van oktober t/m december werden er kleinere aantallen meerkoeten geregistreerd dan in 2022 (Figuur 45). De geregistreerde aantallen in 2023 zijn wel in lijn met de jaren 2018 t/m 2021. Het jaar 2022 had een dip in het aantal geregistreerde meerkoeten (Figuur 46).



Figuur 44: Vergelijking in het aantal geregistreerde meerkoeten tussen 2022 en 2023.



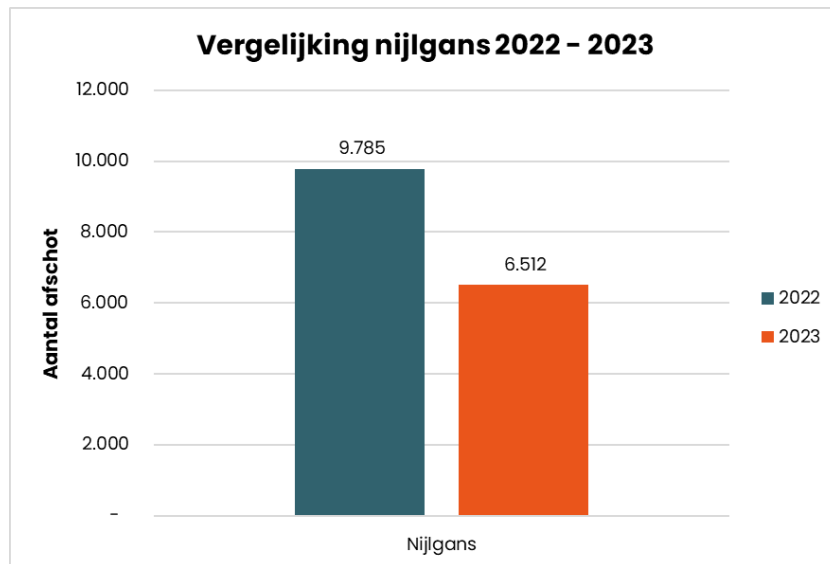
Figuur 45: Vergelijking in het aantal geregistreerde meerkoeten per maand tussen 2022 en 2023.



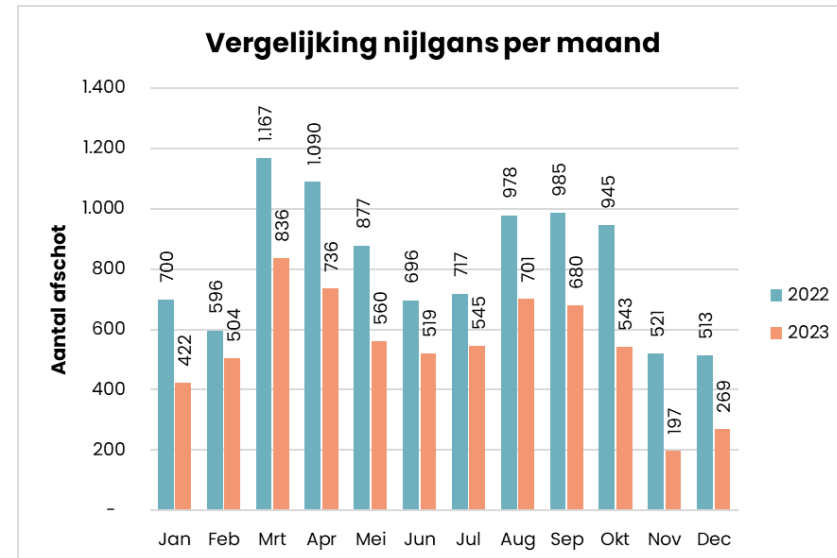
Figuur 46: Vergelijking in het aantal geregistreerde meerkoeten van 2014 t/m 2023.

Nijlgans

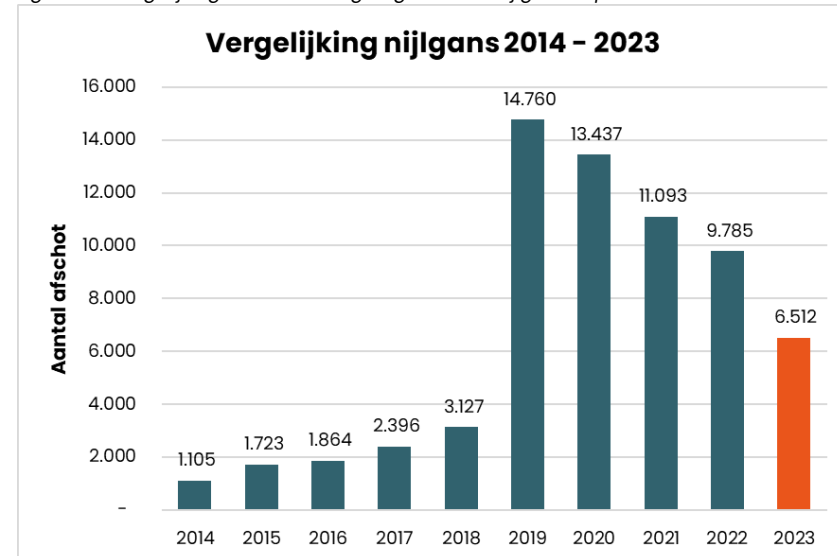
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -33% in het aantal geregistreerde nijlganzen (Figuur 47). Er werden elke maand minder nijlganzen geregistreerd, maar de intensiteit door het jaar heen is wel vergelijkbaar (Figuur 48). Sinds december 2018 is de huidige opdracht afgegeven voor afschot van de nijlgans. Sinds 2019 neemt het aantal geregistreerde nijlganzen geleidelijk af; de afname in 2023 is daarmee redelijk in lijn, alleen iets groter dan verwacht (Figuur 49).



Figuur 47: Vergelijking in het aantal geregistreerde nijlganzen tussen 2022 en 2023.



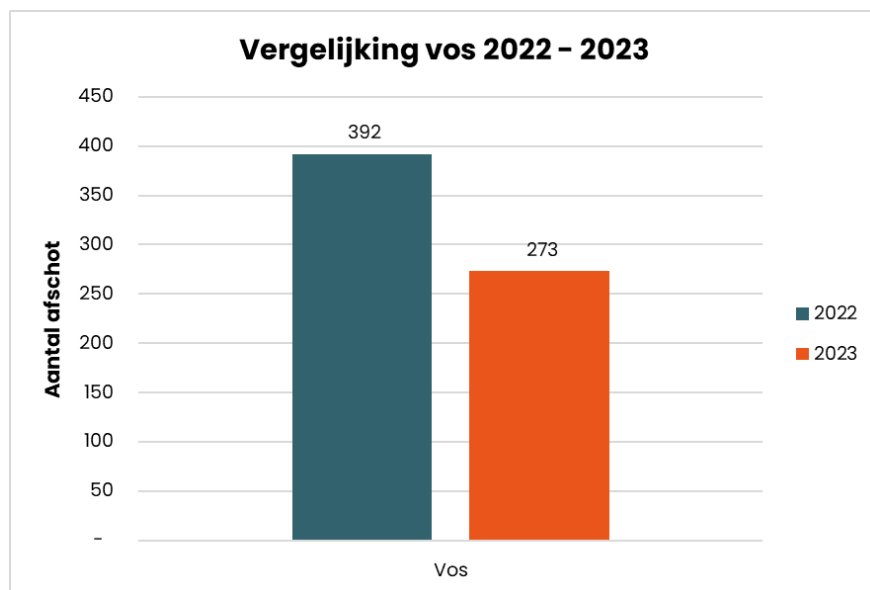
Figuur 48: Vergelijking in het aantal geregistreerde nijlganzen per maand tussen 2022 en 2023.



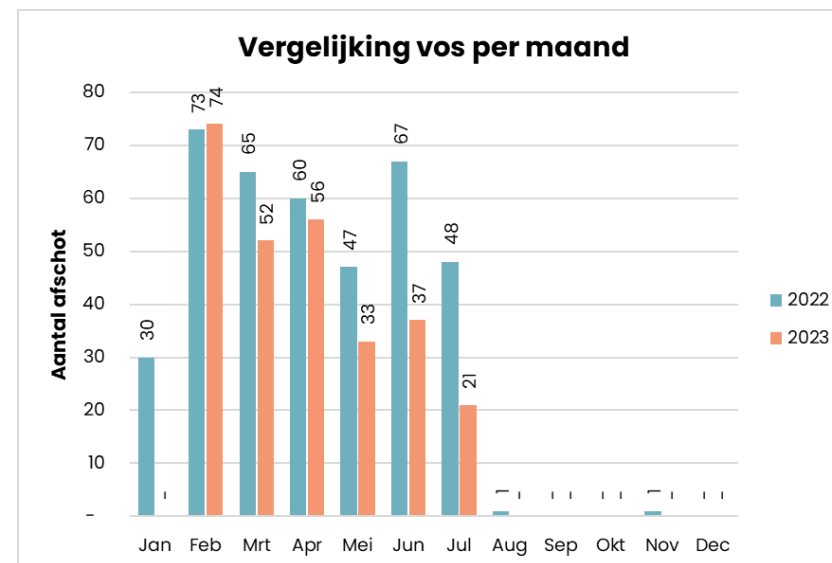
Figuur 49: Vergelijking in het aantal geregistreerde nijlganzen van 2014 t/m 2023.

Vos

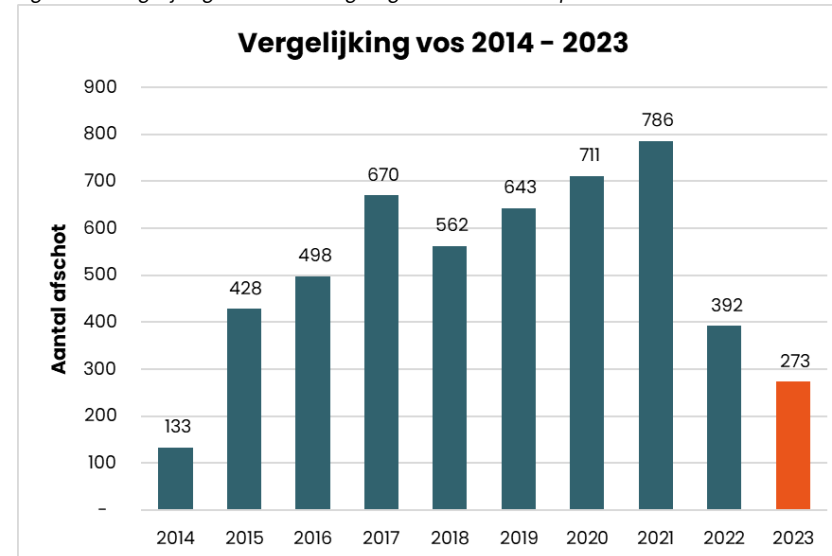
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -30% in het aantal geregistreerde vossen (Figuur 50). Het geregistreerde aantal vossen was in de maanden februari en april vergelijkbaar tussen 2022 en 2023. In de andere maanden is er een afname te zien (Figuur 51). De afname in 2022 en 2023 is waarschijnlijk het gevolg van het sluiten van de landelijke vrijstelling in februari 2022 (Figuur 52). Vanaf dat moment was er alleen afschot via een ontheffing mogelijk.



Figuur 50: Vergelijking in het aantal geregistreerde vossen tussen 2022 en 2023.



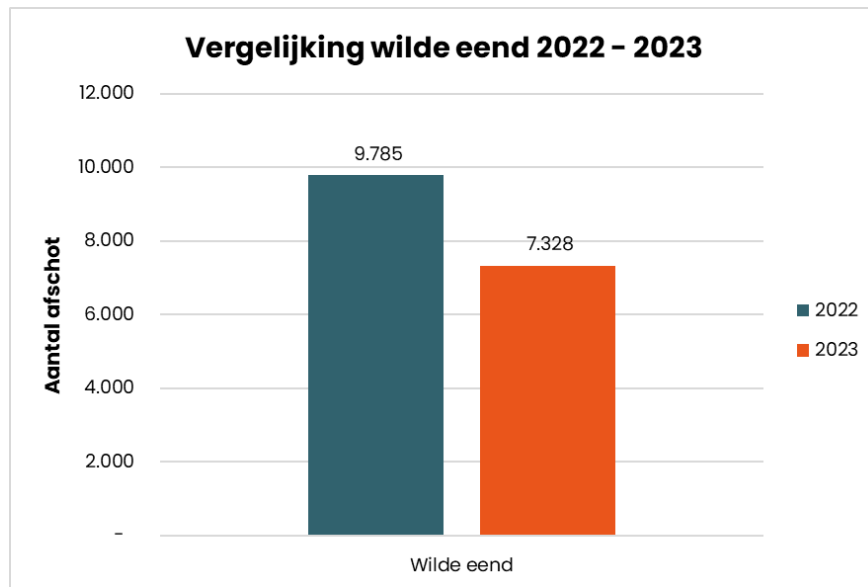
Figuur 51: Vergelijking in het aantal geregistreerde vossen per maand tussen 2022 en 2023.



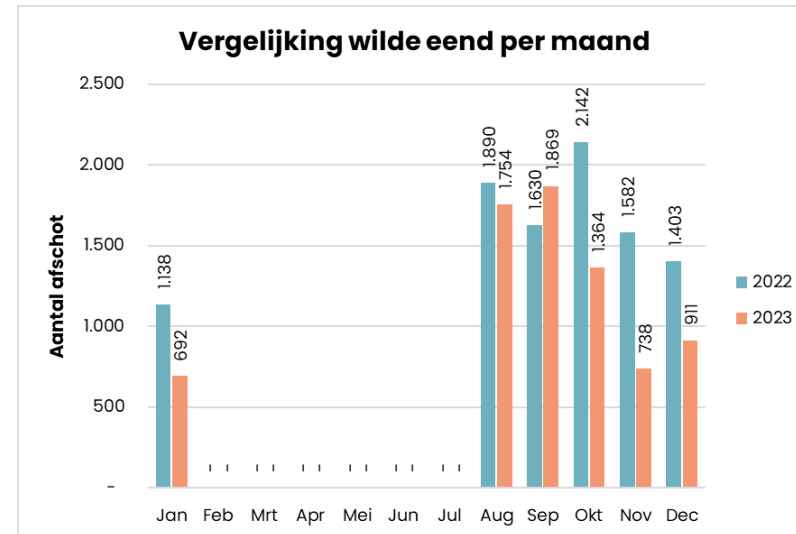
Figuur 52: Vergelijking in het aantal geregistreerde vossen van 2014 t/m 2023.

Wilde eend

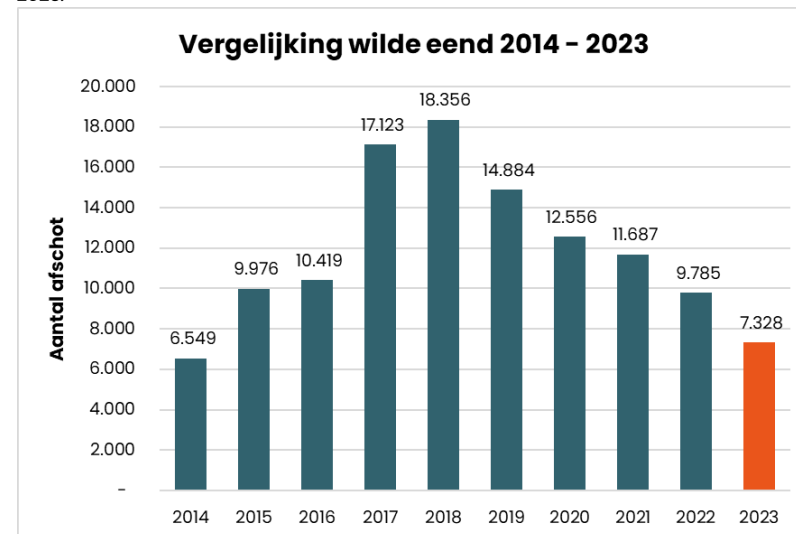
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -25% in het aantal geregistreerde wilde eenden (Figuur 53). In de verdeling per maand zijn geen bijzonderheden te zien (Figuur 54). Door de jaren heen laat het aantal geregistreerde wilde eenden al sinds 2018 een afname zien (Figuur 55). Dit is ook in lijn met de watervogeltelling van Sovon, die vanaf dat moment ook een dalende trend laat zien.



Figuur 53: Vergelijking in het aantal geregistreerde wilde eenden tussen 2022 en 2023.



Figuur 54: Vergelijking in het aantal geregistreerde wilde eenden per maand tussen 2022 en 2023.



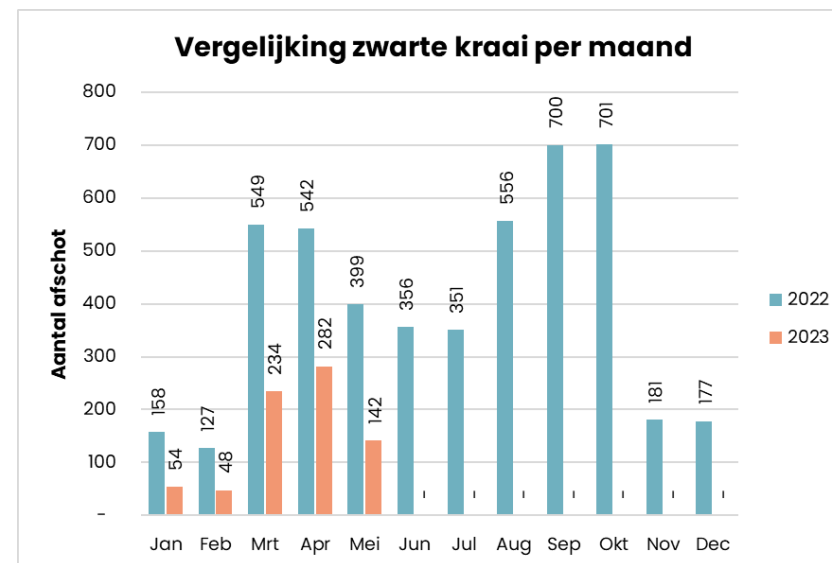
Figuur 55: Vergelijking in het aantal geregistreerde wilde eenden van 2014 t/m 2023.

Zwarte kraai

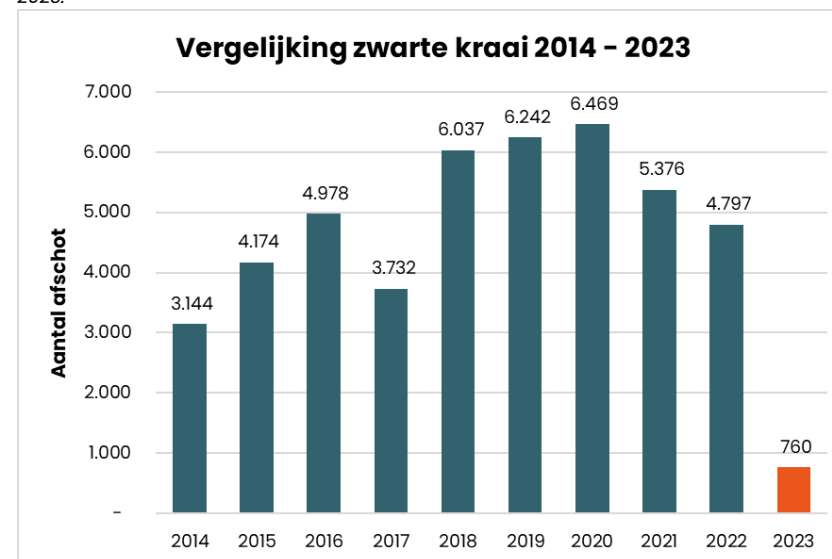
Tussen 2022 en 2023 is er een verschil van -84% in het aantal geregistreerde zwarte kraaien (Figuur 56). In mei is de landelijke vrijstelling voor deze soort gesloten. De maanden januari t/m mei voor deze twee jaren zijn daarom ook vergeleken en hier was het verschil -57%. Sinds 2020 werden er al jaarlijks minder zwarte kraaien geregistreerd. Het grotere verschil met 2023 kan een gevolg zijn van het sluiten van de landelijke vrijstelling (Figuur 58).



Figuur 56: Vergelijking in het aantal geregistreerde zwarte kraaien tussen 2022 en 2023.



Figuur 57: Vergelijking in het aantal geregistreerde zwarte kraaien per maand tussen 2022 en 2023.



Figuur 58: Vergelijking in het aantal geregistreerde zwarte kraaien van 2014 t/m 2023.

4 Conclusies

Alle verbeterpunten op één na volledig uitgevoerd

In hoofdstuk 2 is terug te lezen dat op één na alle verbeterpunten zijn doorgevoerd, één verbeterpunt is deels doorgevoerd. De verbeterpunten zijn grotendeels gerealiseerd door het invoeren van een nieuw registratiesysteem: FaunaSpot.

Doorvoeren van verbeterpunten leidt tot het kunnen valideren van afschotdata

Door zoveel mogelijk onderdelen van de registratie te automatiseren, registreren in het veld mogelijk te maken en de registratie af te sluiten met een foto kan de FBE Noord-Holland nagaan of de ingevoerde gegevens kloppen.

Validatie maakt gerichte educatie mogelijk

Door het toevoegen van een foto aan de registratie is het mogelijk om via de validatie gericht educatie in te zetten. Zo is een extra [nieuwsbrief](#) gewijd aan het herkennen van hybride en boerenganzen en hoe deze te registreren.

Percentage onjuiste registraties lager dan verwacht

Vooraf was rekening gehouden met een percentage onjuiste registraties tussen de 10 en 20%. Voor 2023 was het percentage onjuiste registraties 3,7%. Dit is lager dan vooraf was ingeschat. Het 95%-betrouwbaarheidsinterval geeft een interval van 3,2% - 4,2% onjuiste registraties.

De verbeterpunten waren vooral gericht op het ontzorgen van de gebruiker door zoveel mogelijk te automatiseren en het registreren zo

makkelijk mogelijk te maken. Degene die registreert is immers cruciaal is bij het realiseren van een betrouwbare data. Geconcludeerd kan worden dat FaunaSpot hieraan voldoet. Of de gebruiker dit ook daadwerkelijk zo ervaart kan worden bevestigd door een klanttevredenheidsonderzoek (zie aanbevelingen).

Minder registraties in 2023 en vooral minder registratie grauwe gans

In 2018-2020 heeft Sovon het ganzenbeheerplan 2015-2020 Noord-Holland geëvalueerd. Samenvattend wezen de modelberekeningen uit dat de beschikbare cijfers over de populatiegrootte, afschot, vangsten en reproductie van grauwe gans niet met elkaar in overeenstemming waren. De berekeningen voor de overige soorten standganzen wezen op een vergelijkbare mismatch. In de rapportage afschotanalyse 2022 is er vervolgens geconstateerd dat er verschillende onzekerheden zijn die kunnen leiden tot vervuiling van de afschotdata en die daar soms met zekerheid toe hebben geleid. De oorzaken daarvan zijn achteraf niet met zekerheid vast te stellen. Dit geldt ook voor de teruggang van het totale aantal registraties en vooral de opvallende afname in het aantal registraties grauwe gans.

Meerdere jaren nodig voor het trekken van harde conclusies

Meerdere jaren met resultaten van FaunaSpot zullen moeten uitwijzen of resultaten uit FaunaSpot beter passen in de bestaande modelberekeningen. Met de resultaten van één jaar kunnen nog geen harde conclusies worden getrokken.

5 Aanbevelingen

Deel ervaringen

AEWA heeft Nederland verzocht de afschotdata uiterlijk 2023, met uitstel 2026 te verbeteren. De FBE Noord-Holland heeft hierin het voortouw genomen door het registreren van afschot data te vergemakkelijken, zoveel mogelijk te automatiseren en te zorgen dat de data te valideren zijn, waarbij er conclusies getrokken kunnen worden over de kwaliteit van deze data. Om op nationaal niveau conclusies te kunnen trekken is het noodzakelijk dat de afschotdata in andere provincies ook navolgbaar zijn. De ervaringen die in Noord-Holland zijn opgedaan, kunnen daaraan bijdragen.

Meet klanttevredenheid

Uit hoofdstuk 3 is af te leiden dat het aantal registraties is afgenomen. Overwogen kan worden een onafhankelijk onderzoek uit te zetten naar de 'klanttevredenheid' van het nieuwe registratiesysteem. Is men er inmiddels aan gewend? Hoe gebruiksvriendelijk vindt men het, zijn er nog drempels voor gebruik? En wat is de overall attitude, hoe wordt er onder jagers onderling over het nieuwe systeem gesproken? Is er een indruk dat sommigen zich eraan onttrekken of speelt dat (bijna) niet?

Een gespecialiseerd bureau kan helpen met het stellen van de juiste onderzoeksvragen en het kiezen van de juiste methode (bijvoorbeeld kwalitatief onderzoek of juist een combinatie van kwantitatief en kwalitatief onderzoek). Op deze manier kunnen tevens kansen worden geïnventariseerd om het systeem nog gebruiksvriendelijker te maken. Een klantvriendelijk systeem heeft immers invloed op de mate van betrouwbaarheid van de data.

Zet Artificial Intelligence (AI) in

Voor een sluitende validatie wordt een foto van de gedode dieren (tableau) toegevoegd aan de registratie. De foto's worden niet alleen gebruikt ten behoeve van de validatie, maar ook voor het aanleggen van een database zodat registraties in de toekomst verder vereenvoudigd kunnen worden via Artificial Intelligence (AI). Via AI kan het systeem in de toekomst naar verwachting aan de hand van de tableaufoto aantallen en soorten herkennen. Daarmee kan het invoeren van soort en aantal achterwege gelaten worden. De uitvoerder hoeft dan alleen nog te controleren of de analyse van het systeem klopt. Op dit moment wordt er voor de validatie een steekproef uitgevoerd. Door met AI te werken kunnen straks alle registraties gecontroleerd worden, en hoeven medewerkers van de FBE alleen de registraties te controleren die door de AI als 'afwijkend' opgemerkt worden.

Onderzoek of de steekproef gewijzigd moet/kan worden

De FBE Noord-Holland schatte eind 2022 in dat het percentage onjuiste registraties in het nieuwe registratiesysteem tussen de 10% en 20% zou liggen. Op basis daarvan heeft Biometris adviezen gegeven over de grootte van de steekproef per WBE. Het is namelijk ondoenlijk om alle registraties te controleren.

In paragraaf 3.3 is te lezen dat het gemiddelde percentage onjuiste registraties veel lager lag, namelijk 3,7%. Biometris (of een andere deskundige organisatie) zou wederom advies gevraagd kunnen worden of de steekproef op basis hiervan aangepast kan worden.

Stel protocol op voor het registratie afschot van A tot Z

Een protocol geeft stap voor stap aan hoe iets gedaan moet worden. Een protocol is een middel om tot kwalitatief goede data te komen. Voor het registreren van afschot (en preventieve middelen) is een handleiding gemaakt. Daarnaast is een validatieprotocol opgesteld. Voor het gehele proces van registreren tot aan valideren is echter geen samenhangend protocol aanwezig. Daarnaast ontbreekt een toelichting. Een protocol met een toelichting kan een hulpmiddel zijn bij de educatie en het creëren van draagvlak bij het correct gebruiken van het systeem en daarmee op de kwaliteit van data. Bovendien maakt het navolgbaar evalueren van het proces mogelijk.

Intensieve communicatie over voorwaarden schadetegemoetkoming blijft nodig

Ondanks alle inzet blijft er enige onzekerheid en onduidelijkheid bestaan over de voorwaarden om in aanmerking te komen voor schadetegemoetkoming. De website van BIJ12 bevat veel doorkliks naar achterliggende informatie. De informatie is daardoor zeer uitgebreid. Dat maakt het voor een faunabeheerder en grondgebruiker niet altijd even overzichtelijk en begrijpelijk wat er nu precies van hem verwacht wordt. Een factsheet per provincie met daarin kort en bondig wat de voorwaarden zijn kan hierbij helpen. Ook kan BIJ12 gebruikmaken van de nieuwsbrieven van de FBE Noord-Holland, waarop inmiddels meer dan 3.000 geïnteresseerden zich hebben geabonneerd en die gemiddeld door 70% daarvan wordt gelezen.

Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijke taak FBE

Artikel 4.32. lid 2 c (Omgevingswet)

De regels strekken er in ieder geval toe dat: degene aan wie een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit is verleend, aan een faunabeheereenheid gegevens verstrekt over de door hem gedode dieren.

Artikel 6.3. (voorbereiding, openbaarmaking en verantwoording faunabeheerplan) Omgevingsbesluit lid 3 t/m 5

3. De faunabeheereenheid brengt jaarlijks verslag uit van de uitvoering van het faunabeheerplan aan het bevoegd gezag voor de goedkeuring van het faunabeheerplan.

4. Houders van een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit verstrekken aan de faunabeheereenheid gegevens over de aantallen dieren, onderscheiden naar soort, die zij binnen het werkgebied van de faunabeheereenheid hebben gedood.

5. De faunabeheereenheden maken een overzicht van de door houders van een omgevingsvergunning voor een jachtgeweeractiviteit verstrekte gegevens en de gegevens uit het jaarlijkse verslag betrekking hebbend op hun totale werkgebied, openbaar.

Bijlage 2: Proces

In 2018–2020 heeft Sovon het ganzenbeheerplan 2015–2020 Noord-Holland geëvalueerd. Samenvattend wijzen de modelberekeningen uit dat de beschikbare cijfers over de populatiegrootte, afschot, vangsten en reproductie van grauwe ganzen niet met elkaar in overeenstemming zijn. De berekeningen voor de overige soorten stand ganzen wijzen op een vergelijkbare mismatch. Voor de grauwe gans zijn de gegevens ook niet met elkaar kloppend te maken door plausibele aanpassingen in de schatting van de reproductie of door een plausibele hoeveelheid immigratie. De overeenkomst tussen tellingen in verschillende seizoenen van het jaar wijst verder ook niet op een substantiële onderschatting van de populatiegrootte. Evenmin is echter duidelijk of en hoe de resterende parameter onttrekking in eenzelfde sterke mate zou kunnen zijn overschat.

In 2020 constateert AEWA op basis van o.a. tellingen, reproductie en overlevingskansen dat het geregistreerde afschot het aanhoudend hoge aantal van grauwe ganzen niet kan verklaren. Op grond van de registraties zouden die aantallen namelijk beduidend lager moeten zijn. Nederland heeft daarom vanuit AEWA-EGMP het verzoek gekregen om binnen drie jaar de discrepantie die wordt veroorzaakt door de kwaliteit van de afschotdata, voor specifiek de grauwe gans en brandgans, te duiden.

In 2021 start de FBE Noord-Holland met een analyse naar de afschotdata. Het proces van registreren en de dataset met beheerdata (afschotgegevens) van ganzen in Noord-Holland wordt nagegaan en er wordt verkend waar verbeteringen kunnen worden doorgevoerd in het registreren van afschotdata. Een ruwe analyse van de dataset maakt inzichtelijk wat de mogelijke onzekerheden zijn.

In februari 2022 stelt de FBE Noord-Holland de 'Rapportage analyse afschotdata FBE Noord-Holland 2022' vast. Omdat een groot deel van de onzekerheden betrekking heeft op het toenmalige registratiesysteem wordt gestart met het maken van een app voor het registreren van data die voortkomt uit het gecoördineerd beheer. Voor het gecoördineerd beheer, dat met name in de natuurgebieden plaatsvindt, zijn er meer data nodig dan het toenmalige registratiesysteem kan bieden. Faunabeheerders moeten daardoor met pen en papier en een GPS-tracker het veld in. Dit is niet goed werkbaar in de praktijk en dat betekent een verhoogd risico op het verliezen van informatie.

In juli 2022 besluit de FBE Noord-Holland, na zeer positieve resultaten van het testen van de gecoördineerd beheer-app, deze verder door te testen waarbij alle relevante aanbevelingen uit de rapportage analyse afschotdata FBE Noord-Holland 2022 worden doorgevoerd. Waar in februari 2022 het testen nog te maken had met het meenemen van de ervaringen voor het tot dan toe gebruikte registratiesysteem is nu ook de opdracht om te kijken of de app voor het gecoördineerd beheer potentie heeft voor het vervangen van dit systeem.

In september 2022 besluit het bestuur tot het invoeren van een nieuw registratiesysteem, FaunaSpot, voor afschot en preventieve maatregelen per 1 januari 2023.

In september en oktober 2022 informeert de FBE Noord-Holland de vertegenwoordigers van landelijke- en provinciale (belangen)organisaties, overheden, uitvoeringsorganisaties, FBE's, Landelijk Overleg Faunaregistratie, licentiehouders en aanbieders Fauna Registratie Systeem over de introductie van FaunaSpot.

In oktober 2022 introduceert de FBE Noord-Holland de Faunakalender op haar website, waarin per diersoort per maand is te zien welke mogelijkheden er zijn om schade te voorkomen door het doden van dieren en welke voorwaarden daarbij gelden.

In november 2022 start de FBE Noord-Holland informatiebijeenkomsten en testen van FaunaSpot voor iedereen die mee wil doen.

Per 1 januari 2023: overgang naar het nieuwe registratiesysteem FaunaSpot.